

## **REPORT SULLE ATTIVITÀ AQ RELATIVE A DIDATTICA, RICERCA E TERZA MISSIONE NELL’A.A 2022-2023 - DIPARTIMENTO DICEAM -**

*Redatto dalla Commissione AQ di Dipartimento con il contributo del Prof. Donato, coordinatore della  
Commissione Paritetica Docenti Studenti*

### **ATTUALE COMPOSIZIONE DEGLI ORGANISMI DELLA AQ DEL DIPARTIMENTO DICEAM**

Gli organismi della AQ del Dipartimento sono così composti:

#### **Commissione per l'Assicurazione di Qualità del Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali – DICEAM:**

Prof. Giuseppe Barbaro, Prof. Scopelliti Francesco, Prof. Fabio La Foresta, Prof. Antonino Francesco Nucara, Prof. Lucio Maria Bonaccorsi, prof.ssa Matilde Pietrafesa, prof. Francesco Mauriello, Sig.a Rita Marra, Dott.ssa Anna Romeo.

#### **Commissione per l'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in Ingegneria Civile-Ambientale (L-7) - (Gruppo di Riesame)**

Prof. Francesco Scopelliti, Prof. Giuseppe Barbaro, Prof. Eugenio Chioccarelli, Prof.ssa Saveria Santangelo, Sig. Lorenzo Scappatura, Dott.ssa Anna Romeo

#### **Commissione per l'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in Ingegneria Industriale (L-9) - (Gruppo di Riesame)**

Prof. Fabio La Foresta, Prof.ssa Giuseppina Barletta, Prof. Lucio Maria Bonaccorsi, Prof. Valerio Scordamaglia, Sig.ra Chiara Calabrò e Sig. Giuseppe Malavenda, Dott.ssa Anna Romeo

#### **Commissione per l'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in Ingegneria Civile (LM-23) - (Gruppo di Riesame)**

Prof. Antonino Francesco Nucara, Prof. Gioacchino Alotta, Prof. Michele Buonsanti, Prof. Giuseppe Mortara, dott. Mattia Sergi, dott.ssa Anna Romeo

#### **Commissione per l'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in Ingegneria per la Gestione Sostenibile dell'Ambiente e dell'Energia (LM-30/35) - (Gruppo di Riesame)**

Prof. Lucio Maria Bonaccorsi, prof. Paolo Salvatore Calabrò, prof.ssa Patrizia Frontera, dott. Daniele Federico, dott.ssa Anna Romeo

#### **Commissione paritetica docenti-studenti**

La Commissione Paritetica docenti-studenti è composta da un docente e uno studente per ciascun corso di studio e di dottorato di ricerca attivati presso il Dipartimento.

La Commissione Paritetica del Dipartimento DICEAM è composta da:

- Prof. Antonino Amoddeo (in rappresentanza dei docenti del Corso di Studio in Ingegneria Civile-

Ambientale L-7);

- Prof. Mario Versaci (in rappresentanza dei docenti del Corso di Studio in Ingegneria Industriale L-9);
- Prof. Giuseppe Failla (in rappresentanza dei docenti del Corso di Studio in Ingegneria Civile LM-23);
- Prof. Vincenzo Barrile (in rappresentanza dei docenti del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio LM-35);
- Prof. Andrea Donato (in rappresentanza dei docenti del Corso di Studio in Ingegneria in Ingegneria per la Gestione Sostenibile dell'Ambiente e dell'Energia LM/30-35);
- Sig. Domenico Gallo (in rappresentanza degli studenti del Corso di Studio in Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile L-7);
- Sig. Rachele Calabrò (in rappresentanza degli studenti del Corso di Studio in Ingegneria Industriale L-9);
- Dott.ssa Mariafrancesca Federico (in rappresentanza degli studenti del Corso di Studio in Ingegneria Industriale LM-23);
- Dott. Pietro Strangio (in rappresentanza degli studenti del Corso di Studio in Ingegneria per la Gestione Sostenibile dell'Ambiente e dell'Energia LM-30/35).

## **SINTESI DELLE ATTIVITÀ SVOLTE DAGLI ORGANISMI DELLA AQ DEL DIPARTIMENTO DICEAM**

### **Commissione per l'Assicurazione di Qualità del Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali – DICEAM**

La Commissione per l'Assicurazione della Qualità del DICEAM ha programmato i propri lavori in ottemperanza delle seguenti scadenze:

#### **Scheda di Monitoraggio dei CdS - Scadenza: 31/12/2022**

I Coordinatori dei CdS hanno compilato la scheda di Monitoraggio che è stata approvata dai relativi Consigli di Corso di Studio e trasmessa al Direttore del Dipartimento.

Il Consiglio del Diceam, dopo aver ampiamente discusso ed analizzato le criticità ed i contenuti delle Schede di Monitoraggio, precedentemente approvate nei rispettivi Consigli dei Corsi di Studio incardinati nel Diceam, all'unanimità, li ha approvati.

Le Schede di Monitoraggio sono state implementate nella SUA-CdS 2022.

#### **SUA-CdS 2022- Scadenze: 15/06/2022 – 15/9/2022 – 15/02/2023**

La Scheda SUA-CdS 2022 è stata regolarmente compilata nei vari Quadri, rispettando tutte le scadenze.

#### **Redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti** (dicembre 2022).

Il verbale della Commissione paritetica docenti-studenti è stato trasmesso agli organi competenti (Coordinatore del NVI e Componenti del SA).

#### **Riunioni**

Nel dettaglio, la Commissione per l'Assicurazione della Qualità del DICEAM, nel periodo da settembre 2022 a settembre 2023, si è riunita nelle seguenti date:

##### **10 ottobre 2022, discutendo i seguenti punti all'OdG:**

- 1) Approvazione verbale seduta precedente
- 2) Comunicazioni
- 3) Offerta Formativa 2022/2023
- 4) Piano Strategico dipartimentale
- 5) SUA RD
- 6) Varie ed eventuali

##### **26 Aprile 2023, discutendo i seguenti punti all'OdG:**

- 1) Comunicazioni
- 2) Parte generale del manifesto degli studi per l'A.A. 2023/2024
- 3) Offerta formativa A.A. 2023/2024
- 4) Attività di ricerca del dipartimento
- 5) Varie ed eventuali

##### **7 Settembre 2023, discutendo i seguenti punti all'OdG:**

- 1) Comunicazioni.
- 2) Approvazione verbali sedute precedenti (10.10.2022 e 26.04.2023)
- 3) Analisi scelte insegnamenti a.a. 2020-2021, 2021-2022 e 2022-2023
- 4) Riesame ciclico Corsi di studio classi L-7 e LM-23

- 5) Relazione annuale attività AQ del Dipartimento
- 6) Piano strategico dipartimentale
- 7) SUA RD
- 8) Varie ed eventuali.

### **Commissioni AQ- CDS (Gruppi di Riesame) dei Corsi di Studio triennali e magistrali del DICEAM**

Le Commissioni per l'Assicurazione della Qualità dei CdS, nel periodo da ottobre 2022 a settembre 2023, si sono riunite nelle seguenti date:

#### **CdS in Ingegneria civile per lo sviluppo sostenibile - AQ L-7**

20 ottobre 2022, discutendo i seguenti punti all'OdG.:

1. Comunicazioni
2. Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica
3. Report AlmaLaurea XXIII indagine 2022 – Profilo dei laureati 2021
4. Monitoraggio degli indicatori di interesse per la didattica e delle carriere studenti
5. Scheda di monitoraggio annuale
6. Rapporto valutazione agenzia QUACING
7. Migrazione dati insegnamenti A.A. 2022/2023 sul sito [www.unirc.it](http://www.unirc.it)

13 dicembre 2022, discutendo i seguenti punti all'OdG.:

1. Comunicazioni
2. Avvio procedure per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico

22 dicembre 2022, 11 gennaio 2023, 18 gennaio 2023, 25 gennaio 2023 discutendo i seguenti punti all'OdG.:

1. Comunicazioni
2. Redazione rapporto di riesame ciclico

29 marzo 2023 discutendo i seguenti punti all'OdG.:

1. Comunicazioni
2. Redazione finale del rapporto di riesame ciclico del corso di studi

#### **CdS in Ingegneria Industriale - AQ\_L-9**

25 ottobre 2022, discutendo i seguenti punti all'OdG.:

1. Comunicazioni
2. Opinione degli studenti sulla qualità della didattica
3. Report AlmaLaurea XXIII Indagine 2022 - Profilo dei Laureati 2021
4. Monitoraggio di indicatori di interesse per la didattica e delle carriere studenti
5. Scheda di Monitoraggio Annuale

#### **CdS Magistrale in Ingegneria Civile - AQ\_LM-23**

26 ottobre 2022, discutendo i seguenti punti all'OdG.:

- 1) Comunicazioni
- 2) Scheda di monitoraggio annuale
- 3) Monitoraggio carriere
- 4) Opinioni studenti sulla qualità della didattica

- 5) Schede insegnamenti
- 6) Verifica obiettivi scheda riesame ciclico
- 7) Varie ed eventuali

19 dicembre 2022, discutendo i seguenti punti all'OdG.:

- 1) Avvio processo di Riesame Ciclico
- 2) Schede insegnamenti
- 3) Varie ed eventuali

9 gennaio 2023, discutendo i seguenti punti all'OdG.:

- 1) Rapporto di Riesame Ciclico

27 gennaio 2023, discutendo i seguenti punti all'OdG.:

- 1) Comunicazioni
- 2) Rapporto di Riesame Ciclico

9 febbraio 2023, discutendo i seguenti punti all'OdG.:

- 1) Rapporto di Riesame Ciclico

23 febbraio 2023, discutendo i seguenti punti all'OdG.:

- 1) Rapporto di Riesame Ciclico

### **CdS Magistrale in Ingegneria per la Gestione Sostenibile dell'Ambiente e dell'Energia - AQ\_LM-30/LM35**

3 novembre 2022, discutendo i seguenti punti all'OdG.:

- 1) Comunicazioni
- 2) Opinione degli studenti sulla qualità della didattica
- 3) Monitoraggio carriere studenti
- 3) Scheda di monitoraggio annuale

### **Commissione Paritetica docenti-studenti**

La Commissione Paritetica, nel periodo da luglio 2022 a luglio 2023, si è riunita nelle seguenti date:

Riunione del 07 Ottobre 2022 alle ore 15.00, con il seguente o.d.g.:

1. Comunicazioni;
2. Sviluppo di una relazione sulle problematiche dei locali di Ingegneria;
3. Valutazioni dei dati sui CFU acquisiti dagli studenti estrapolati a settembre;
4. OPIS 2021.2022;
5. Varie ed eventuali.

Riunione del 24 luglio 2023 alle ore 11.00 con il seguente o.d.g.:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Resoconto audizione della Commissione Paritetica;
- 3) Proposta calendario annuale delle riunioni della Commissione Paritetica del DICEAM;

- 4) Sviluppo di una relazione sulle problematiche dei locali di Ingegneria;
- 5) Valutazioni dei dati sui CFU acquisiti dagli Studenti estrapolati a valle del primo semestre;
- 6) Varie ed eventuali.

**Redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti** (dicembre 2022).

La Relazione della Commissione paritetica docenti-studenti è stata inviata, per gli opportuni provvedimenti, al Coordinatore del Nucleo di Valutazione ed ai Componenti del Senato Accademico.

## ATTIVITÀ AQ DIPARTIMENTO DICEAM 2022-2023

### RICERCA E TERZA MISSIONE

Le attività di ricerca e di terza missione del DICEAM sono state oggetto di analisi e discussioni durante le riunioni della commissione di AQ e dei Consigli di Dipartimento.

In attesa della riapertura della SUA-RD, il Dipartimento DICEAM in linea con il quadro degli adempimenti su Ricerca e Terza Missione comunicati in data 20/12/2022 dal Magnifico Rettore Prof. Giuseppe Zimbalatti e dal Prorettore alla Ricerca e al Trasferimento Tecnologico Prof. Massimo Lauria – ha implementato, attraverso una opportuna scheda di rilevamento, il monitoraggio annuale dei seguenti dati:

- Produzione scientifica dei docenti afferenti al Dipartimento (monografie, articoli in classe A, articoli in riviste scientifiche, contributi in volumi, partecipazione a convegni, ecc..) con specifica attenzione al numero annuo di pubblicazioni scientifiche nei quartili Q1 e Q2 (database Scimago SJR) e su riviste di classe A (Classificazione ANVUR).
- Numero di progetti di ricerca presentati su bandi competitivi internazionali, nazionali, regionali.
- Numero di progetti finanziati su bandi competitivi internazionali nazionali, regionali.
- Proventi da ricerche finanziate su bandi competitivi internazionali nazionali, regionali.
- Numero di attività di terza missione e proventi derivati da azioni di trasferimento tecnologico.
- Numero di spin off e Start-up attivi presso il Dipartimento.
- Numero di brevetti registrati e approvati da docenti afferenti al Dipartimento.
- Numero di imprese coinvolte (anche nel caso di loro delega per la presentazione di proposte progettuali) in attività di terza missione e trasferimento tecnologico attivate da docenti e gruppi di ricerca afferenti al Dipartimento.
- Public Engagement. Numero di eventi culturali aperti al pubblico (anche online) organizzati dal Dipartimento DICEAM.

Tale integrazione è stata approvata in occasione del Consiglio di Dipartimento del 14 Marzo 2023 e il primo monitoraggio è stato trasmesso (Prot. 16253/2023) al Prorettore al Trasferimento Tecnologico Prof. Massimo Lauria in occasione della raccolta dati dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria in ottemperanza al D.M. 1154/2021 sul nuovo modello di Accreditamento Periodico (AVA3) e della periodica relazione al MUR sui risultati dell'attività di ricerca, di formazione e di trasferimento tecnologico (Legge 1/2009).

### DIDATTICA

L'assicurazione della qualità della didattica del Dipartimento DICEAM per il periodo di riferimento è stata garantita dalle Commissioni AQ dei 4 CdS che hanno svolto la periodica attività di monitoraggio e valutazione che è stata riportata nei report delle Commissioni AQ e nelle SUA-CdS.

Le azioni di AQ messe in atto dai singoli CdS sono state coordinate dalla commissione di AQ del Dipartimento.

Per il periodo di riferimento, le fonti documentali delle azioni a livello dipartimentale sono riconducibili ai verbali e ai documenti prodotti dalle commissioni di AQ dei corsi di studio e dalla commissione paritetica.

Dalla relazione sulla sostenibilità dei CdS per l'A.A. 2022-23 si evince che:

Per tutti i quattro Corsi di Studio del Dipartimento sono soddisfatti i requisiti di trasparenza previsti dalla normativa vigente. In particolare, nella banca dati SUA – CdS vengono inserite e aggiornate, rispettivamente a cura degli Uffici Dipartimentali o dei singoli docenti coordinatori, le informazioni relative a tutti i Corsi attivati

Per tutti i corsi incardinati presso il DICEAM è attivo un sistema di assicurazione della qualità, organizzato secondo le linee guida dell’A.N.V.U.R. e che comprende il sistema di rilevazione dell’opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati, la compilazione annuale della scheda unica dei Corsi di Studio (SUA-CdS) e la redazione del Rapporto di riesame.

Inoltre, per tutti i corsi incardinati presso il DICEAM gli obiettivi individuati in fase di progettazione dei CdS mantengono la loro coerenza con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche che distinguono i Corsi di Laurea da quelli di Laurea Magistrale.

I docenti di riferimento i Corsi di laurea triennali e magistrale soddisfano tutti i requisiti di primo livello presentando valori superiori alle soglie previste (docenti riferimento e insegnamento nel SSD di afferenza). Infine, a livello dipartimentale sono state potenziate le iniziative volte a favorire l’utilizzo dell’e-learning con l’obiettivo di aiutare gli studenti lavoratori che non riescono a frequentare regolarmente le lezioni, tale argomento è stato più volte discusso anche in sede di consiglio di Dipartimento. Grazie alle risorse messe a disposizione dall’Ateneo e alle collaborazioni con gli istituti superiori sono stati potenziati i servizi di tutorato e di potenziamento per gli studenti con insufficienti conoscenze di base e/o con qualche difficoltà nel superamento degli esami del primo anno ed eventualmente per il supporto di studenti diversamente abili. Nel dettaglio, si riportano di seguito, i principali punti di attenzione indagati dalle Commissioni di AQ del CdS dei DICEAM:

### **CdS in Ingegneria civile per lo sviluppo sostenibile – L7**

I CdS mostra, in termini di indicatori della didattica, un andamento non soddisfacente relativamente al numero di laureati entro la durata normale del corso, nonché entro un anno oltre la durata dello stesso; gli altri indicatori sono complessivamente congrui con le medie degli Atenei della stessa area geografica e con le medie nazionali. Un aspetto positivo è riscontrabile nelle percentuali di laureati che risultano occupati ad un anno dal conseguimento del titolo.

Risulta evidente la totale assenza di studenti partecipanti all’internazionalizzazione, vista l’assenza di studenti che abbiano conseguito crediti formativi all’estero.

Buona la qualità e sostenibilità della didattica erogata, il cui valore percentuale è congruo con le medie di riferimento. Da monitorare la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire che risulta in decremento da più anni successivi.

In riferimento alle performances degli studenti, i dati sono soddisfacenti per i dati relativi agli studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS, mentre sono insufficienti in merito agli studenti che si laureano entro la durata normale del corso e sul numero di abbandoni.

Risulta indispensabile accrescere tutte quelle azioni di sostegno agli studenti al fine di migliorare la regolarità degli studi sia in termini temporali sia relativamente ai CFU acquisiti.

In conclusione, si ritiene che la qualità del CdS sia fortemente condizionata dal basso numero di iscritti al I anno e che è necessario intraprendere nuove azioni incentivanti rispetto a quelle già pianificate. L’analisi

svolta evidenza come punti di forza una elevata soddisfazione da parte degli studenti in riferimento al corso di studio sostenuto e una buona sostenibilità e flessibilità del percorso formativo. I punti di debolezza emersi riguardano le performances degli studenti in termini di CFU acquisiti e la partecipazione degli studenti del CdS ai programmi dell'internazionalizzazione.

### **CdS in Ingegneria Industriale – L9**

Il CdS mostra un andamento complessivamente positivo, sebbene non ancora in linea con le medie di riferimento. Soddisfacente il trend positivo di crescita del numero totale degli iscritti. Da incrementare il numero di avvisi di carriera al primo anno anche in riferimento agli studenti provenienti da altre Regioni. Incoraggianti i dati sui primi laureati che mostrano una elevata soddisfazione degli studenti che hanno concluso il ciclo di studi, ed una percentuale di laureati entro la durata normale del corso al di sopra delle medie di riferimento.

Buona la qualità e sostenibilità della didattica erogata, il cui valore percentuale negli anni è superiore alle medie di riferimento. Accettabile anche il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo che migliora rispetto alle medie se riferito agli insegnamenti del I anno.

In riferimento alle performances degli studenti, i dati del primo quinquennio mostrano un trend positivo circa la regolarità e produttività degli studenti, frutto del rafforzamento delle azioni di tutorato messe in atto negli ultimi due anni e a tutt'oggi in atto. Soddisfacente anche il dato relativo agli studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS.

Incoraggiante il confronto con i valori medi dell'area geografica e nazionale dei livelli medi e alti di produttività in termini di CFU acquisiti al I anno. Si evidenzia la necessità di continuare e potenziare le azioni di supporto agli studenti al fine di migliorare la regolarità degli studi sia in termini temporali sia relativamente ai CFU acquisiti.

Considerata l'assenza di studenti che abbiano conseguito CFU all'estero, si evidenzia la necessità di potenziare gli accordi internazionali nell'area di afferenza del CdS al fine di incentivare la partecipazione ai bandi di ateneo volti a favorire l'internazionalizzazione degli studenti.

In conclusione, si ritiene che la qualità del CdS sia globalmente buona e che non siano necessarie ulteriori azioni rispetto a quelle già pianificate. L'analisi svolta evidenzia come punti di forza: a) una buona regolarità nella conclusione del percorso di studi con una elevata soddisfazione da parte degli studenti e b) una buona sostenibilità e flessibilità del percorso formativo. I punti di debolezza emersi riguardano: a) le performances degli studenti in termini di CFU acquisiti e b) la partecipazione degli studenti del CdS al programma Erasmus+.

### **CdS Magistrale in Ingegneria per la Gestione Sostenibile dell'Ambiente e dell'Energia - LM30&LM35**

Il Corso di Laurea Magistrale Interclasse mostra un andamento positivo in termini di numerosità degli studenti iscritti, sebbene sia stata rilevata una flessione nella coorte 22/23 rispetto alla precedente. La maggioranza degli iscritti proviene dalle lauree triennali del Dipartimento DICEAM, con una distribuzione di studenti paritaria tra i due percorsi curriculari proposti. La percentuale di studenti che hanno conseguito almeno 40 CFU nel I anno di corso è superiore alla media dell'area geografica di riferimento e la percentuale di iscritti che prosegue nel II anno dello stesso corso di studio è in linea con le medie di riferimento. Dai dati

di monitoraggio delle carriere degli studenti risulta che più del 50% degli scritti ha buona probabilità di conseguire la laurea magistrale entro la sessione di ottobre 2023. Gli indicatori relativi alla sostenibilità della didattica erogata riportano valori superiori alle medie di riferimento. L'indagine relativa all'opinione degli studenti sulla qualità della didattica evidenzia una soddisfazione decisamente elevata da parte degli utenti, con una percentuale di risposte positive ai quesiti posti sulla qualità dei corsi erogati sempre superiore al 90%, con punte di gradimento anche superiori al 99%, soprattutto per ciò che riguarda il rispetto degli orari delle lezioni e delle esercitazioni e della reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni. Riguardo al quesito in merito all'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione dei corsi, la risposta degli studenti è stata positiva oltre il 92%. Si rileva una scarsa propensione all'internazionalizzazione, vista l'assenza di studenti che abbiano conseguito crediti formativi all'estero. Non sono ancora disponibili i dati sui laureati.

In conclusione, il Corso di Laurea Interclasse mostra, come punti di forza, una buona capacità ad intercettare gli studenti provenienti dai corsi triennali del Dipartimento, sia nell'area dell'Ingegneria Civile e Ambientale che nell'area dell'Ingegneria Industriale, un livello di difficoltà del percorso formativo adeguato alle conoscenze di base degli studenti ed un elevato gradimento da parte degli iscritti. È, tuttavia, necessario proseguire con le attività orientamento in ingresso per sostenere le iscrizioni al I anno e favorire, anche con azioni mirate, la mobilità degli studenti all'estero.

### **CdS Magistrale in Ingegneria Civile LM23**

I principali punti di attenzione indagati dalla Commissione AQ del CdS LM-23 hanno riguardato: il monitoraggio delle carriere degli studenti, l'analisi delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica, la compilazione delle schede degli insegnamenti da parte dei docenti, la redazione del rapporto di riesame ciclico 2022.

#### **- Monitoraggio delle carriere degli studenti**

Ai fini di valutare l'andamento delle carriere degli studenti, sono stati analizzati gli esami sostenuti nelle varie coorti, utilizzando il Datawarehouse di Ateneo. I risultati ottenuti sono stati poi riprodotti in tabelle e diagrammi sintetici, sottoposti al Consiglio dei Corso di Studio per commenti ed analisi.

#### **- Analisi delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica**

A valle della trasmissione del documento di sintesi "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2021-2022", prodotto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo tramite il Servizio Statistico di Ateneo, contenente i risultati dalla compilazione dei questionari somministrati agli studenti, sono state condotte dalla Commissione AQ analisi ed approfondimenti sulle risposte espresse dagli studenti al fine di individuare eventuali interventi migliorativi al corso di studio o l'effetto di azioni migliorative attuate in precedenza.

#### **- Compilazione delle schede degli insegnamenti da parte dei docenti**

La Commissione AQ del CdS ha periodicamente verificato sul sito di Ateneo la compilazione delle Schede Descrittive degli Insegnamenti per l'a.a. 2022/2023, sollecitandone con specifiche comunicazioni la stesura di quelle mancanti e la revisione di quelle incomplete o non aderenti a quanto previsto nelle linee guida predisposte dal Presidio di Qualità dell'Ateneo.

#### **- Redazione Rapporto di Riesame Ciclico**

Il Gruppo del Riesame ha avviato il 19 dicembre 2022 il processo per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico 2022 che è stato completato il 23 febbraio 2023 e presentato, discusso ed approvato nel Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (LM-23) del 30 marzo 2023.

Nella redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, nell'individuare le criticità e definire gli obiettivi di miglioramento, sono state nuovamente dettagliatamente analizzate le carriere degli studenti e le opinioni degli studenti sulla qualità della didattica.

Nell'ambito delle attività di orientamento del dipartimento è stata inoltre condotta una campagna informativa sui canali social del DICEAM per presentare l'offerta formativa e gli sbocchi occupazionali. A tale scopo sono state pubblicate sul canale YouTube del DICEAM due presentazioni che illustrano con differente livello di dettaglio i contenuti del corso di laurea.

I principali punti di attenzione indagati dalla Commissione AQ del CdS LM-23 hanno riguardato: la redazione del rapporto di riesame ciclico e la successiva verifica degli obiettivi previsti in esso, il monitoraggio delle carriere degli studenti, l'analisi delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica.

- Redazione Rapporto di Riesame Ciclico

Nel 2021 il Gruppo del Riesame ha completato la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico 2020, che è stato presentato, discusso ed approvato entro i termini stabiliti in Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (LM-23) il 5 febbraio 2021 e quindi in Consiglio di Dipartimento DICEAM il 10 febbraio 2021.

- Verifica obiettivi Rapporto di Riesame Ciclico

Nelle riunioni dell'AQ è stato previsto uno specifico punto all'Odg al fine di verificare lo stato delle azioni previste nel Rapporto di Riesame Ciclico 2020.

La Commissione AQ ha quindi individuato le azioni intraprese ai fini del raggiungimento degli obiettivi previsti nella scheda di riesame ciclico che hanno riguardato:

Obiettivo "Aumentare l'attrattività del CdS nei confronti degli allievi provenienti dalle Lauree triennali".

Sono stati condotti in data 01/03/2022 ed in data 06/10/2022 specifici incontri con i laureandi triennali del DICEAM.

Nell'ambito delle attività di orientamento del dipartimento è stata condotta una campagna informativa sui canali social del DICEAM per presentare l'offerta formativa e gli sbocchi occupazionali.

Ai fini della pubblicizzazione dell'offerta formativa è stata pubblicata sul canale YouTube del DICEAM una presentazione che illustra in dettaglio i contenuti del corso di laurea. Ad integrazione della stessa la Commissione ha deciso di realizzare un'ulteriore sintetica presentazione con l'offerta formativa 2022/23, da pubblicare sul canale YouTube che è stata trasmessa per mail, assieme alla precedente, agli studenti neolaureati in "Ingegneria Civile e Ambientale per lo sviluppo sostenibile" del DICEAM.

Obiettivo "Allestimento delle aule per didattica a distanza".

È stato completato l'allestimento di alcune aule con supporti tecnici che consentono di svolgere le lezioni in aula in modo sincrono anche a distanza. Il numero di locali (Aule, biblioteca DICEAM, laboratori didattici) utilizzati per le lezioni del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile è risultato pari a 11. Di questi 7 consentono di svolgere la didattica a distanza. L'indicatore di raggiungimento dell'obiettivo vale a dire la percentuale di aule allestite per lezioni in teledidattica rispetto alle totali si attesta quindi al 64 %.

Obiettivo "Incrementare il numero di CFU sostenuti e ridurre il tempo di conseguimento del titolo"

L'Obiettivo prevede quale azione la verifica e l'aggiornamento delle Schede Descrittive degli Insegnamenti.

In attesa dell'approvazione da parte del Senato Accademico dei criteri di compilazione delle schede redatti da parte del PQA, il coordinatore, attraverso specifiche comunicazioni inviate per e-mail e/o divulgate durante i consigli di CdS, ha invitato i docenti alla compilazione delle schede secondo le indicazioni della Commissione dei Coordinatori di Ateneo. La Commissione AQ del CdS ha periodicamente verificato la compilazione delle Schede Descrittive degli Insegnamenti ed eventuali sollecitazioni alla compilazione sono state rivolte ai docenti da parte del Coordinatore.

Obiettivo: Riduzione della sovrapposizione nell'erogazione delle lezioni di insegnamenti differenti

Tra azioni intraprese per raggiungere l'Obiettivo è stata riorganizzata l'offerta formativa, riducendo il numero di materie a scelta degli studenti, disattivando gli insegnamenti che negli anni precedenti avevano registrato un numero basso o nullo di studenti frequentanti.

- Monitoraggio carriere studenti

Ai fini di valutare l'andamento delle carriere degli studenti, sono stati periodicamente analizzati gli esami sostenuti nelle varie coorti, utilizzando il Datawarehouse di Ateneo. I risultati ottenuti sono stati poi riprodotti in tabelle e diagrammi sintetici, sottoposti al Consiglio dei Corso di Studio per commenti ed analisi.

- Analisi delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica

A valle della trasmissione del documento di sintesi "Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2020-2021", prodotto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo tramite il Servizio Statistico di Ateneo, contenente i risultati dalla compilazione dei questionari somministrati agli studenti, sono state condotte dalla Commissione AQ analisi ed approfondimenti sulle risposte espresse dagli studenti, al fine di individuare eventuali interventi migliorativi al corso di studio o l'effetto di azioni migliorative attuate in precedenza.