

Verbale Commissione AQ CdS in Giurisprudenza

Oggi 21 giugno 2021 alle ore 11,00 la Commissione di AQ del CdS si è riunita in via telematica sulla Piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione AQ risulta così composta:

1. Prof. Giuseppe Tropea (coordinatore);
2. Sig.na Francesca Saraceno (rappresentante degli studenti)
3. Dott.ssa Vincenza Caracciolo la Grotteria (ricercatrice);
5. Dott.ssa Mariagrazia Daniela Angelone (PTA)

Il coordinatore sottopone ai membri della Commissione, la nota del Direttore Generale, prot. n. 7789 del 14/6/2021 avente ad oggetto gli interventi necessari al superamento dei punti critici evidenziati nella relazione finale presentata dalle CEV relativamente al Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza, in particolare:

- 1) Punto R3 A3 coerenza tra profili e obiettivi formativi
- 2) Punto R3 B5 modalità di verifica dell'apprendimento
- 3) Segnalazione di ulteriori criticità

1) Il primo punto riguarda i risultati di apprendimento i quali risultano adeguati ma non misurabili in quanto la loro definizione non favorisce la comprensione dei livelli di approfondimento delle conoscenze che si vogliono trasmettere e dei livelli di capacità che si intendono trasmettere agli studenti durante il percorso formativo. Si sottolinea che il riesame ciclico merita di essere più attento anche ai profili della coerenza tra profili formativi e sbocchi. Si raccomanda una migliore definizione dei risultati di apprendimento attesi anche con riferimento alle competenze trasversali.

Il precedente rapporto di riesame ciclico, giudicato non dettagliato ed analitico, è stato approvato il 20 novembre 2018 rimandando in larga misura al precedente (del 2017). Pur nella scadenza quinquennale prescritta si ritiene opportuno, per far fronte all'obiezione mossa, riferito alla Corte che termina il suo percorso accademico nell'anno 2020/2021 che ci sia un riesame ciclico con l'ausilio del rapporto di riesame annuale e gli indicatori come strumenti per la sua stesura. Il presente riesame dovrà interessare il quinquennio 2016/2017 - 2020/2021.

2) In merito al secondo punto che coinvolge le schede di insegnamento si evidenzia la necessità di un loro allineamento in ordine ai seguenti punti: traduzione in lingua inglese, programmi con indicazione dei testi nel rispetto delle Linee guida d'Ateneo, criteri di valutazione, modalità di attribuzione del voto, date appelli d'esame, inserimento dei descrittori di Dublino (Conoscenze e capacità di comprensione, Capacità di applicare conoscenze e comprensione, Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento).

Dopo ampia discussione il Coordinatore propone di comunicare a tutti i docenti del Corso di laurea talune modalità operative sulla compilazione e l'inserimento del modulo scheda apprendimento, in particolare: dove caricare il relativo modulo su Gomp (voce Programmi o Obiettivi) e/o sulla scheda materia, contenuto delle stesse, eventualmente anche con il supporto di un tutorial che sia di ausilio ai docenti .

3) In merito alle ulteriori criticità evidenziate anche dalla studentessa Saraceno si segnalano: i rapporti con la segreteria studenti, ufficio che spesso non dà riscontro nei tempi utili sia telefonicamente che per mail, la mancata indicazione da parte dei docenti, nonostante i solleciti della segreteria didattica, in alcune schede materie del ricevimento del docente. La Commissione AQ ne prende atto. In particolare il Coordinatore del CdS si impegna, nella suddetta comunicazione ai colleghi, di sollecitare un intervento anche su tali aspetti.

Non essendoci altro da discutere la seduta è sciolta alle ore 13,06.

Reggio Calabria, 21.06.2021

F.to Prof. Giuseppe Tropea

F.to Sig.na Francesca Saraceno

F.to Vincenza Caracciolo La Grotteria

F.to Mariagrazia Daniela Angelone