



Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria
Dipartimento di *Architettura e Design* (dAeD)

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI – STUDENTI/ESSE

(Legge n. 240 del 30.12. 2010, articolo 2, comma 2, lettera g)

Relazione Annuale 2024
(approvata nella seduta del 20.12.2024)

INDICE

1. SEZIONE GENERALE	4
1.1. Nomina e composizione della Commissione	4
1.2. Regolamentazione interna	4
1.3. Riunioni della Commissione	4
1.4. Articolazione della Relazione Annuale	5
1.5. Documentazione consultata e fonti	5
1.6. Proposte/suggerimenti	6
2. SEZIONE CORSI DI STUDIO	7
2.1. Corso di Laurea triennale in Design (Classe L-4). Sintesi dei Quadri A-F	7
A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	9
B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato)	12
C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	14
D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico	15
E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	16
F. Ulteriori proposte di miglioramento	17
2.2. Corso di Laurea in Tecniche per l'Edilizia e il Territorio (Classe LP-01). Sintesi dei Quadri A-F	19
2.2.1. Considerazioni	19
2.3. Corso di Laurea Magistrale in Architettura (Classe LM – 4 c.u.). Sintesi dei Quadri A-F	20
A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	22
B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato)	25
C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	27
D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico	28
E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	30
F. Ulteriori proposte di miglioramento	31
2.4. Corso di Laurea Magistrale in Design per le culture mediterranee (Classe LM-12). Sintesi dei Quadri A-F	33
A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	35
B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato)	38
C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	38
D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico	39
E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	41
F. Ulteriori proposte di miglioramento	41
3. SEZIONE Dottorato di Ricerca	43
3.1. Corso di Dottorato in Architettura. Sintesi dei Quadri A-F	43
A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei dottorandi	45
B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica e la ricerca (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca	45

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca	46
D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di Valutazione-Dottorato di Ricerca	47
E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato	48
F. Ulteriori proposte di miglioramento	48

1. SEZIONE GENERALE

1.1. Nomina e composizione della Commissione

La Commissione Paritetica Docenti/Studenti/esse (CPDS) del Dipartimento di Architettura e Design (dAeD) si è insediata il 19.11.2024 dopo aver preso atto della nomina del 18.09.2024 come da verbale n. 12/2024 del Consiglio di Dipartimento approvato nella seduta del 06.11.2024. La composizione della Commissione è indicata nella tabella che segue:

Corsi di Studio	Docenti	Studenti/esse
Triennali 1. Design (Classe L-4) 2. Tecniche per l'edilizia e il territorio (Classe LP-01)	Agostino URSO Vincenzo BARRILE	nessun rappresentante eletto /
Magistrali 1. Architettura (Classe LM-4 cu) 2. Design per le culture mediterranee (Classe LM-12)	Franco PASTURA Marina TORNATORA	Antonio MINIERI Ilenia M. Latella
Dottorato di Ricerca 1. Architettura	Mariangela MUSOLINO	nessun rappresentante eletto

La Coordinatrice della Commissione è la Prof.ssa Mariangela Musolino, il Segretario il Prof. Franco Pastura. La Commissione è **carente** della fondamentale componente studentesca per il Corso di Studi Triennale in Design e per il Corso di Dottorato di Ricerca. Non si considera a tal proposito il CdS in Tecniche per l'edilizia e il territorio in quanto disattivato a partire dall'anno accademico 2024-2025 dagli organi competenti d'Ateneo.

1.2. Regolamentazione interna

La CPDS ha approvato in data 19.11.2024 il Regolamento per il suo funzionamento interno.

1.3. Riunioni della Commissione

Nel corso del 2024, in seguito alla dismissione del Dipartimento Patrimonio Architettura e Urbanistica (PAU) dell'area Architettura, e alle elezioni per il Direttore del Dipartimento ArTe, è cambiata la composizione della CPDS. Pertanto si precisa che fino a giugno 2024 le attività sono state svolte dalla precedente CPDS dArTe. Le sedute della Commissione attuale si sono tenute presso la Direzione del dArTe, in modalità mista e a distanza mediante la piattaforma Teams sulla quale è stato costituito un apposito Team. Per svolgere le sue funzioni, la CPDS si è riunita sia mediante riunioni formali, di cui sono disponibili le convocazioni e i verbali con gli allegati fogli di presenza, sia mediante riunioni dei gruppi di lavoro docenti-studenti. Di seguito si riporta l'ordine del giorno di quanto è stato comunicato, proposto, discusso e approvato durante le 4 sedute formali della CPDS.

20.05.2024 (a cura della Commissione precedente)

1. Approvazione verbale seduta precedente del 28/12/2023.
2. Comunicazione alla Commissione da parte della coordinatrice di quanto emerso durante l'esposizione della Relazione Annuale 2023 in seno al Consiglio di Dipartimento del 06 marzo 2024.
3. Primo incontro per la verifica di quanto finora è stato fatto per attuare le indicazioni della relazione annuale 2023 e impostazione del lavoro della Commissione per il corrente anno 2024.

19.11.2024

1. Insediamento della Commissione.
2. Approvazione del Regolamento per il funzionamento interno della Commissione.
3. Designazione del Coordinatore e del Segretario.
4. Organizzazione dei lavori finalizzati alla stesura della Relazione Annuale 2024.
5. Varie ed eventuali.

05.12.2024

1. Approvazione dello schema della Relazione Annuale 2024.
2. Stato di avanzamento delle attività.
3. Varie ed eventuali.

20.12.2024

1. Approvazione della Relazione Annuale 2024.
2. Varie ed eventuali.

1.4. Articolazione della Relazione Annuale

La Relazione Annuale 2024 della CPDS del dAeD, riferita all'anno accademico 2023-2024, è stata redatta sulla base delle "Linee guida per le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)" a cura del Presidio di Qualità di Ateneo (documento definitivo approvato dal Senato Accademico il 12.11.2018).

Come suggerito negli Audit svolti nel 2024, tra il PQA e le CPDS, si è cercato di applicare la logica sottesa ai requisiti di AVA 3 che incoraggia le strutture a organizzare le analisi di autovalutazione attraverso un Ciclo articolato in quattro fasi, Plan-Do-Check-Act, per realizzare un miglioramento continuo.

La Relazione si divide in tre sezioni:

1. Sezione Generale.
2. Sezione Corsi di Studio.
3. Sezione Dottorato di ricerca.

La Coordinatrice ha redatto lo schema generale della Relazione, la sezione generale e quella relativa al Corso di Dottorato di Ricerca di cui è referente. La sezione relativa ai 4 Corsi di Studio è stata curata dai rispettivi docenti e dagli studenti di riferimento.

Le analisi e le valutazioni delle sezioni 2 e 3 continuano a essere effettuate secondo l'allegato 10 del Documento AVA 2.0 riportato di seguito.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La trattazione di ogni Quadro (A-F) delle sezioni 2 e 3, si articola secondo i paragrafi seguenti:

1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente.
2. Analisi e valutazione.
3. Proposte/suggerimenti e competenza.

a cui seguono le fonti principali consultate per ogni Quadro.

Per quanto riguarda il paragrafo 3, le rispettive competenze sono indicate tra parentesi. Le sezioni 2 e 3 sono inoltre precedute da tabelle di sintesi dei Quadri A-F. Le tabelle di sintesi hanno lo scopo di essere funzionali all'esposizione di analisi, valutazioni e proposte da parte della CPDS e alla successiva consultazione delle parti interessate.

1.5. Documentazione consultata e fonti

La stesura della Relazione annuale 2024, considerato il breve arco temporale a disposizione, è stata effettuata principalmente sulla base di:

- una ricognizione delle attività svolte fino a luglio 2024 dalla precedente CPDS;
- documenti ufficiali disponibili;
- audit dei rappresentanti degli studenti in commissione.

La documentazione consultata e le relative fonti per la sezione CdS e la sezione Dottorato di Ricerca sono riportate di seguito.

Sezione Corsi di Studio

- "Opinione degli Studenti sulla qualità della Didattica, anno accademico 2023-2024 per ogni Corso di Studio. Elaborazione a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi *Mediterranea* di Reggio Calabria.

- Schede di Monitoraggio Annuali (SMA) dei CdS.
- Riesame Ciclico del CdS Magistrale in Architettura.
- Documenti AVA Commissioni AQ-CdS presenti sul sito web del Dipartimento PAU e sul sito web dArTe.
- Schede SUA-CdS dei CdS.
- Regolamenti Didattici dei CdS.
- Indagine Alma Laurea SUA- Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati (dati aggiornati ad aprile 2024) per i CdS L-4 (<https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione>), e LM-4 cu (<https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0800107311900003>).
- Relazione CPDS dArTe 2023 (https://www.darte.unirc.it/documenti_saq_ava.php).
- Relazione CPDS PAU 2023 (https://www.pau.unirc.it/documenti_saq_ava.php).

Sezione Corso di Dottorato

- Documentazione Dottorato presente sul sito web del dipartimento PAU (https://www.pau.unirc.it/dottorato_architettura.php).
- Documentazione Dottorato presente sul sito web della Scuola di Dottorato (<https://www.unirc.it/ricerca/dottorati/architettura.php>).
- Scheda di Valutazione-Dottorato di Ricerca.
- Verballi del Gruppo AQ-PhD (https://www.pau.unirc.it/dottorato_verballi.php).
- Modulo Proposta Accreditamento dei dottorati – anno accademico 2023-2024 (https://www.unirc.it/documentazione/media/files/ricerca/dottorati/XXXIX_ciclo/Architettura_XXXIX_ciclo_corretto_collegio.pdf).

La CPDS ha inoltre consultato:

- Sito web del Dipartimento PAU (www.pau.unirc.it).
- Sito web del Dipartimento dArTe (<https://www.darte.unirc.it/>).
- Sito web del Nucleo di Valutazione (https://www.unirc.it/ateneo/nucleo_valutazione.php)
- Sito web del Presidio di Qualità (<https://www.unirc.it/pqa/>).
- Linee Guida per le Commissioni Paritetiche Docenti - Studenti a cura del Presidio di Qualità.
- Relazioni del Nucleo di Valutazione 2023 e 2024 (https://www.unirc.it/ateneo/nucleo_valutazione.php?task=sd).
- Relazioni sulle attività del Presidio di Qualità 2023 e 2024 (<https://www.unirc.it/pqa/?sezione=sd>).

Infine, ci si è avvalsi delle informazioni acquisite mediante colloqui, Audit CdS, Audit a cura dei rappresentanti degli studenti nella CPDS.

1.6. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> – Integrazione delle informazioni nel sito web del dAeD “Commissione Paritetica Docenti-Studenti” indicando: durata del mandato; e calendario di massima delle riunioni nell’anno accademico 2024-2025 (approvato nella seduta del 19.11.2024); indirizzo di posta elettronica dedicato per poter accogliere eventuali osservazioni e suggerimenti. – Inserimento di un articolo CPDS nel Regolamento del Dipartimento. – Integrazione della componente studentesca all’interno della Commissione. – Previsione di un punto all’ordine del giorno nei consigli di CdS e nelle sedute delle Commissioni AQ- CS e Gruppo AQ Dottorato per monitorare il grado di applicazione delle proposte della CPDS. – Aggiornamento delle linee guida per le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti che comprendano anche i corsi di Dottorato di Ricerca. – Aggiornamento dei documenti di sintesi “opinioni degli studenti” sul sito di Ateneo*. 	<p>Direzione dAeD. Ateneo: area servizi informatici.</p> <p>Ateneo: uffici preposti. Coordinatori CdS e Dottorato, Commissioni AQ-CdS e Gruppo AQ-PHD.</p> <p>PQA</p>

*Nel sito di Ateneo, Assicurazione della Qualità, Qualità della Didattica, Rilevazione delle opinioni degli studenti, l’ultimo documento sui dati di sintesi “Opinioni degli Studenti” si riferisce all’anno accademico 2019-2020 (<https://www.unirc.it/pqa/?sezione=rilevazione-opinioni-studenti-docenti>).

SEZIONE CORSI DI STUDIO

2.1. Corso di Laurea triennale in Design (Classe L-4). Sintesi dei Quadri A-F

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non sono state rilevate proposte	
A2. Analisi e Valutazione	
<ul style="list-style-type: none"> - La partecipazione studentesca alla rilevazione, per le sezioni indagate, è significativa e in oggettivo miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. - I quesiti somministrati, attraverso il questionario sulla soddisfazione degli studenti, hanno valori positivi e anch'essi in oggettivo miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. - I quesiti sono coerenti con le finalità della rilevazione e coprono le aree di indagine ritenute fonte di possibili criticità e suscettibili di monitoraggio continuo. - I questionari sono utili per fotografare la funzionalità del CdS. 	
A3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> - Rafforzare le iniziative volte a supportare lo studente nel percorso di studi attraverso la programmazione di regolari audizioni per comprendere eventuali criticità del percorso formativo e porre in essere azioni specifiche. - Monitorare l'interazione tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari per una migliore integrazione tra aspetti teorici e pratici. - Verificare eventuali necessità per gli studenti con esigenze specifiche e individuare modalità efficaci per l'attivazione di percorsi didattici flessibili (es. predisposizione di linee guida). - Individuare una modalità di diffusione dei risultati dell'OPIS e del loro utilizzo nella risoluzione di eventuali criticità. - Monitorare e verificare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop). 	Direzione dAeD. Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS.
Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Pur essendo presenti proposte non è stato possibile verificarne il grado di applicazione.	
B2. Analisi e Valutazione	
<ul style="list-style-type: none"> - La pagina web del CdS è ben strutturata. Le informazioni fornite agli studenti (orario, appelli d'esame, informazioni sui CFU a scelta, sui CFU in voce F, etc.) risultano abbastanza complete e fruibili. - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) si sono dimostrate utili all'apprendimento della materia per l'89,06% degli studenti. - Il materiale didattico (indicato e disponibile) si è rivelato corrispondente al programma dell'insegnamento e adeguato allo studio della materia per l'87,77 % degli studenti. 	
B3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> - Attenzionare e Monitorare gli indicatori "Suggerimenti per migliorare la didattica" (p.11). - Migliorare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche. - Estendere l'orario pomeridiano della Biblioteca. - Estendere l'orario del laboratorio Multimediale. - Incrementare le aree di studio. - Sollecitare/Monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari. 	Commissione AQ-CdS. Ateneo: Ufficio Tecnico. Direzione dAeD.
Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Pur essendo presenti proposte non è stato possibile verificarne il grado di applicazione.	
C2. Analisi e Valutazione	
<ul style="list-style-type: none"> - Le informazioni relative al Quadro C sono disponibili nella banca dati SUA-CdS. - Per la coorte di riferimento non è stato possibile consultare, sul sito web del Dipartimento, le schede degli insegnamenti (2023-2024) di conseguenza non è stato possibile verificare se: 1. gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi del CdS (Regolamento didattico, art. 3); 2. per ciascun insegnamento siano state esplicitate chiaramente le modalità di verifica adottate (Regolamento didattico, art. 15). Dalle analisi degli esiti delle rilevazioni OPIS, descritte nel Quadro A, in merito al Quadro C emerge una situazione positiva con valori al di sopra dell'80%.	
C3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> - Monitorare gli esiti delle rilevazioni statistiche delle Opinioni studenti per verificare l'esistenza di eventuali anomalie tra i diversi insegnamenti. - Analizzare gli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione 	Coordinatore CdS, Commissione AQ-CdS. Docenti.

<p>voti attribuiti, individuazione di 'esami scoglio') per stabilire, ove necessario, azioni conseguenti.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Predisporre una matrice per mettere in relazione la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e gli obiettivi del CdS. - Monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre. 	
---	--

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Pur essendo presenti proposte non è stato possibile verificarne il grado di applicazione.	
D2. Analisi e Valutazione	
<ul style="list-style-type: none"> - Le informazioni relative al monitoraggio annuale sono disponibili nella SUA-CdS: Quadro D4. - L'attività di monitoraggio del CdS è completa e continua e sono state avviate azioni di miglioramento della qualità del percorso formativo che, sulla base dell'analisi degli indicatori, hanno già dato esiti positivi. - Gli indicatori ANVUR sono stati opportunatamente considerati. 	
D3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> - Migliorare la coerenza dei contenuti degli insegnamenti con le esigenze di apprendimento degli studenti. - Rafforzare le attività di orientamento in itinere con l'ausilio di tutor. 	Commissione AQ-CdS. Docenti. Delegati Orientamento, Didattica e Internazionalizzazione.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS	
E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non sono state rilevate proposte	
E2. Analisi e Valutazione	
Le informazioni della SUA-CdS sono presenti e complete, esplicitate correttamente, accessibili quindi fruibili, da parte di soggetti esterni e dagli studenti, sul sito web del Dipartimento PAU nella sezione documenti AVA.	
E3. Proposte/suggerimenti	Competenza
La CPDS ritiene che non ci siano ulteriori azioni da intraprendere se non la raccomandazione di un Monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati.	Commissione AQ-CdS.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento	
F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non sono state rilevate proposte	
F2. Analisi e Valutazione	
Per gli ulteriori punti di attenzione si rileva che nel CdS vengono programmate e attuate:	
<ul style="list-style-type: none"> - attività di orientamento in ingresso (Open Day e azioni specifiche del CdS) e in itinere (attività di tutorato); - esperienze di apprendimento internazionale (progetti ERASMUS+, accordi di collaborazione di ricerca internazionali); - organizzazione di eventi per promuovere programmi di mobilità internazionale (internship); - attività di tutorato, orientamento alla professione e stage professionalizzanti. 	
F3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> - Implementare la pagina web del dAeD con altre informazioni utili agli studenti (buoni mensa, borse di studio, attività sportive e ricreative, coro polifonico etc.). - Creare e popolare un database per raccogliere le esperienze degli studenti incoming e outgoing. - Potenziare le conoscenze linguistiche di studenti e dei docenti. - Rivisitare l'offerta formativa per prevedere CFU finalizzati ad attività di traineeship e studio breve. - Predisporre un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese. - Prevedere forme di premialità per gli studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale nella SUA-CdS. - Organizzare iniziative di (in)formazione o di accompagnamento al mondo del lavoro (Studi di Settore). 	Direzione dAeD. Ateneo: area servizi informatici). Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Delegata Internazionalizzazione ed Erasmus. Delegato Orientamento.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non sono state rilevate proposte.

A2. Analisi e Valutazione

L'analisi del Quadro A prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare attenzione agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti ed è stata effettuata sulla base del documento "Opinioni degli studenti sulla qualità didattica anno accademico 2023-2024", elaborato a cura dell' "Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità. La somministrazione agli studenti del questionario di valutazione della didattica erogata, per ogni insegnamento previsto nel proprio piano di studi, avviene tramite l'utilizzo della nuova procedura informatica "Esse3" del "Cineca".

Lo studente ha accesso alla compilazione di un questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione. La partecipazione al questionario è posta come requisito necessario per la prenotazione all'esame.

Per quanto riguarda i dati di sintesi degli insegnamenti rilevati del Corso di Laurea in Design (Classe L-4) è stato effettuato un confronto con l'anno accademico 2022-2023. I dati sono riportati nella tabella sottostante.

	2022-2023	2023-2024
Insegnamenti o moduli rilevati	39	41
Questionari raccolti	880	1.423
di cui con frequenza >50%	746	1.252
di cui con frequenza < 50%	134	171
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	2	2
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	88	93
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	22,56	34,71
Insegnamenti con numero di questionari raccolti < 6	13	1
% insegnamenti con numero di questionari raccolti < 6	33,3	2,44

Dal confronto dei dati emerge una situazione di oggettivo miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. Precisamente un aumento degli insegnamenti rilevati (41), un aumento dei questionari raccolti (1.423 di cui 1.252 con frequenza > 50% e 171 con frequenza < 50%) e del numero medio di questionari raccolti per insegnamento (34,71). La percentuale di insegnamenti con un numero di questionari raccolti inferiore a 6 è 2,44% rispetto al 33,3% dell'anno precedente.

Considerata la numerosità dei questionari raccolti, è possibile affermare che la segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono state efficaci. Infatti la partecipazione studentesca alla rilevazione è stata più significativa dell'anno precedente.

Possono essere considerati positivi il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle Opinioni studenti in merito a:

- rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati;
- numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti.

Passando ai risultati della rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti sono stati somministrati n. 24 quesiti, raggruppabili in tre sezioni:

- Valutazione della docenza, dell'insegnamento, dell'interesse e della soddisfazione (12 quesiti).
- Suggerimenti per migliorare la qualità (7 quesiti).
- Motivo dell'eventuale non frequenza (5 quesiti).

I valori delle risposte per le tre sezioni sono riportati nelle tabelle che seguono. Nelle tabelle sono contenuti anche i dati dell'anno accademico precedente (2022-2023) per poter effettuare una valutazione comparativa. Dove presenti i dati tra parentesi si riferiscono al valore dell'anno accademico precedente.

Valutazione della docenza, dell'insegnamento, dell'interesse e della soddisfazione

Valore medio e percentuale delle risposte		VALORE MEDIO	RISPOSTE NEGATIVE %	RISPOSTE POSITIVE %	VALORE MEDIO	RISPOSTE NEGATIVE %	RISPOSTE POSITIVE %
		2022-2023			2023-2024		
Docenza	<i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i>	8,77	6,43	93,57	8,85	5,67	94,33
Docenza	<i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i>	8,79	7,16	92,84	8,70	7,87	92,13
Docenza	<i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i>	8,46	11,66	88,34	8,40	11,34	88,66
Docenza	<i>Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</i>	8,45	10,59	89,41	8,33	12,94	87,06
Docenza	<i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?</i>	8,52	11,66	88,34	8,50	8,47	91,53
Docenza	<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</i>	8,41	10,19	89,81	8,43	10,94	89,06
Insegnamento	<i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i>	8,30	10,68	89,32	8,40	9,00	91,00
Insegnamento	<i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	8,35	12,84	87,16	8,26	12,23	87,77
Insegnamento	<i>Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</i>	7,79	19,77	80,23	8,04	16,16	83,84
Insegnamento	<i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i>	8,30	14,66	85,34	8,14	14,97	85,03
Interesse	<i>È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</i>	8,20	12,27	87,73	8,39	9,84	90,16
Soddisfazione	<i>Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</i>	8,17	13,98	86,02	8,20	12,72	87,28

Passando ai risultati della rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti è possibile desumere dalla tabella valori positivi per tutti i quesiti. La percentuale di risposte positive, per la maggior parte delle domande di questa sezione, si attesta **tra il 83,84% e il 94,33%**. Hanno ottenuto valori percentuali particolarmente elevati i quesiti su: rispetto da parte dei docenti degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche con un valore del 94,33%; reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni con un valore del 92,13%; coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato sul sito web del corso di studio con un valore del 91,53%; interesse rispetto agli argomenti trattati nell'insegnamento con un valore del 90,16%.

In merito al quesito sul il carico di studio di ogni insegnamento il 91% ritiene che sia proporzionato ai crediti assegnati, rispetto al 89,32% dell'anno precedente.

Per quanto attiene le risposte negative, la maggior parte si concentrano sul quesito in cui si chiede se le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame con un valore del 16,16% in miglioramento rispetto all'anno accademico precedente.

Suggerimenti per migliorare la qualità

Suggerimenti per migliorare la qualità		Questionari		Suggerimento avvalorato		Suggerimento avvalorato %	
		2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024
S01	Aumentare l'attività di supporto didattico	880	1.423	116	215	13,18	15,11
S02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	880	1.423	29	50	3,30	3,51
S03	Fornire in anticipo il materiale didattico	880	1.423	125	205	14,20	14,41
S04	Fornire più conoscenze di base	880	1.423	244	337	27,73	23,68
S05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	880	1.423	94	213	10,68	14,97
S06	Migliorare qualità del materiale didattico	880	1.423	114	204	12,95	14,34
S07	Nessun suggerimento	880	1.423	479	808	54,43	56,78

Dall'analisi dei 1.423 (880) questionari raccolti per migliorare la qualità risulta prevalentemente che il 23,68% (27,73%) degli studenti suggerisce di fornire più conoscenze di base, il 15,11% (13,18%) di aumentare l'attività di supporto didattico e il 14,97% (10,68%) di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, il 14,41 % (14,20%) di fornire in anticipo il materiale didattico, il 14,34% (12,95%) di migliorare la qualità del materiale didattico. La maggior parte degli studenti, ovvero 56,78% (54,43 %) non ha fornito alcun suggerimento.

Motivo della non frequenza

Suggerimenti per migliorare la qualità		Questionari		Motivo avvalorato		motivo avvalorato %	
		2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024
M1	Altro	134	171	23	29	17,16	16,96
M2	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	134	171	11	26	8,21	15,20
M3	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	134	171	0	1	0	0,58
M4	Lavoro	134	171	55	66	55	38,60
M5	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	134	171	45	49	45	28,65

Dall'analisi dei 171 (134) questionari di studenti non frequentanti, ai quali si è chiesto di esprimere la motivazione della non frequenza emerge che l'impossibilità di frequentare i corsi è dovuta principalmente per il 38,60% (55 %) a motivi di lavoro o per il 28,65% (45%) perché le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati.

In relazione al Quadro A è possibile affermare che:

- La partecipazione studentesca alla rilevazione, per le sezioni indagate, è significativa e in oggettivo miglioramento rispetto all'anno accademico precedente.
- I quesiti somministrati, attraverso il questionario sulla soddisfazione degli studenti, hanno valori positivi e anch'essi in oggettivo miglioramento rispetto all'anno accademico precedente.
- I quesiti sono coerenti con le finalità della rilevazione, e coprono le aree di indagine ritenute fonte di possibili criticità e suscettibili di monitoraggio continuo.
- I questionari sono utili per fotografare la funzionalità del CdS.

Il numero totale di questionari compilati per il CdS è 1.423 e vi è solo 1 insegnamento con meno di 6 questionari raccolti.

A3. Proposte/suggerimenti

- Rafforzare le iniziative volte a supportare lo studente nel percorso di studi attraverso la programmazione di regolari audizioni per comprendere eventuali criticità del percorso e porre in essere azioni specifiche (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Monitorare l'interazione tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari per una maggiore integrazione tra aspetti teorici e pratici (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Verificare eventuali necessità per gli studenti con esigenze specifiche e individuare modalità efficaci per l'attivazione di percorsi didattici flessibili (es. predisposizione di linee guida) (Direzione dAeD. Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Individuare un'adeguata modalità di diffusione dei risultati dell'OPIS e dell'utilizzo degli stessi nella risoluzione di eventuali criticità (Direzione dAeD. PQA).
- Monitorare e verificare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop) (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS)

Fonti principali: Opinioni studenti anno accademico 2023-2024. Audit studenti 15-16 novembre 2023. Verbal Commissioni AQ-CdS. Relazione Annuale CPDS 2023. Relazione Annuale 2023 e 2024 del NdV e del PQA.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Pur essendo presenti delle proposte non è stato possibile verificarne il grado di applicazione.

B2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del quadro B è stata scissa in due parti:

1. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici
2. Analisi e proposte in merito a laboratori, aule e attrezzature, biblioteche.

1. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici

L'analisi è finalizzata a verificare e valutare la presenza, la completezza e la trasparenza delle informazioni fornite agli studenti ed è stata effettuata prendendo visione di quanto presente sul sito *web* del dArTe nella sezione didattica (https://www.darte.unirc.it/corsi_laurea_triennale.php?aaOffId=2024&cds=L4GEN).

La pagina del Corso di Studio è ben strutturata. Le informazioni fornite agli studenti (orario, appelli d'esame, informazioni sui CFU a scelta, sui CFU in voce F, etc.) risultano abbastanza complete e fruibili. E' possibile infatti consultare e scaricare i documenti e i materiali che lo studente ritiene utili per il suo percorso.

Non è stato possibile prendere visione delle informazioni riferite alle schede degli insegnamenti erogati nell'anno accademico 2023-2024 in quanto non disponibili sul sito web del CdS.

2. Analisi e proposte in merito a laboratori, aule e attrezzature, biblioteche

La dotazione di Laboratori, aule e attrezzature disponibili per il CdS è la seguente:

Laboratori di studio e di ricerca

1. CROSS – Storia dell'architettura e restauro
2. GeVaUL - Geomatic Valuation University Laboratory - Laboratorio Universitario di Geomatic Valuation ("PAUGis")
3. LANDEM LAB EDOARDO MOLLICA
4. LASTI - Laboratorio di Analisi delle Strutture e Tecniche di Intervento
5. LASTRE - Laboratorio Integrato dell'Area dello Stretto per lo sviluppo del Territorio
6. L.E.E.A. - Laboratorio di Entomologia ed Ecologia Applicata
7. MARE - Laboratorio di Analisi dei Materiali per il Restauro
8. MID Lab – Mediterranean Inclusive Design
9. Reghium Accessibility Lab
10. Laboratorio Multimediale (PAU/dArTe)

Il Laboratorio Multimediale, struttura interdipartimentale PAU/dArTe, svolge inoltre attività didattica (curriculare ma anche extracurriculare, con corsi di riallineamento e approfondimento legati alla grafica, all'utilizzo dei

software e alla modellazione e stampa 3D) e di supporto alla didattica, grazie alle sue postazioni informatiche e all'attrezzatura avanzata, come le stampanti 3D.

I Laboratori sono accreditati con il CdS per svolgere attività di tirocinio come previsto dal Regolamento Didattico del CdS, art.12 (Tirocini formativi e di orientamento e altre attività formative di tipo F).

Aule

Le attività didattiche del CdS si svolgono presso l'edificio "Architettura" che ospita 20 aule, la cosiddetta "Aula Tesi" (utilizzata per la discussione delle tesi di laurea e per attività seminariali) e l'Aula Magna "Ludovico Quaroni". Nelle aule A8, A9, A10, A11 e A12 è possibile svolgere attività didattica a distanza mediante l'uso di attrezzature mobili (video proiettore). Nelle aule L1 e L2, munite di tavoletta grafica e web camera, è possibile svolgere attività didattica a distanza mediante l'uso di attrezzature mobili.

Tutte le aule L e quelle del piano terra sono munite di lavagne LIM. Gli studenti hanno a disposizione anche aule e spazi dedicati allo studio personale o in gruppo.

Si stanno concludendo i lavori per il completamento degli arredi e la messa in funzione delle aule dedicate allo studio, con riferimento all'Aula Marino (Piano 1) e all'Aula annessa alla Biblioteca di Architettura.

Si rileva inoltre che nelle aule c'è stato un miglioramento della disponibilità delle attrezzature multimediali, ma ancora lo stato degli ambienti e la loro fruibilità necessita di ulteriori interventi di manutenzione.

Biblioteche

Gli Studenti usufruiscono della Biblioteca centrale di Architettura, composta da oltre 50.000 volumi. Una sezione autonoma è ospitata presso il Dipartimento PAU. Questa contiene un patrimonio di oltre 20.000 unità bibliografiche italiane ed estere, compresi i periodici, i testi a carattere enciclopedico e il materiale cartografico. La Biblioteca è divisa per settori di aree disciplinari che rappresentano gli insegnamenti e i percorsi di ricerca interni al Dipartimento, principalmente negli ambiti del design, della storia dell'architettura, del restauro, dell'urbanistica e dell'economia/estimo.

Sono attivi i servizi di: *reference*, consultazione, prestito, prestito interbibliotecario e scansione di documenti.

Il Sistema Bibliotecario di Ateneo offre inoltre i servizi di *document delivery* e proposte di acquisto. L'accesso a tutti i servizi è disciplinato dal Regolamento dei servizi bibliotecari.

Per quanto riguarda l'informazione relativa alla percezione che hanno gli studenti in relazione a: aule, postazioni informatiche, attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche etc.) e servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) dalla consultazione della Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati a cura del Consorzio Interuniversitario Alma Laurea le valutazioni (100 fruitori) sono:

- aule: per il 60,3% **spesso inadeguate**.
- postazioni informatiche: per 64,8 % **in numero adeguato**.
- attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche): per il 49,1 % **spesso inadeguate**.
- servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ...) per il 57,9% **abbastanza positiva**.

In relazione a questo al Quadro B è possibile affermare che:

- la pagina web del CdS è ben strutturata. Le informazioni fornite agli studenti (orario, appelli d'esame, informazioni sui CFU a scelta, sui CFU in voce F, etc.) risultano abbastanza complete e fruibili;
- le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) si sono dimostrate utili all'apprendimento della materia per l'89,06% degli studenti;
- il materiale didattico (indicato e disponibile) si è rivelato corrispondente al programma dell'insegnamento e adeguato allo studio della materia per l'87,77 % degli studenti.

B3. Proposte/Suggerimenti

- Attenzionare e Monitorare gli indicatori "Suggerimenti per migliorare la didattica" (Commissione AQ-CdS).
- Migliorare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche (Direzione dAeD, Ateneo: Ufficio Tecnico).
- Estendere l'orario pomeridiano della Biblioteca (Direzione dAeD).
- Estendere l'orario del laboratorio Multimediale (Direzione dAeD).
- Incrementare le aree di studio (Direzione dAeD).
- Sollecitare/Monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari (Ufficio Tecnico, Ateneo).

Fonti principali: Opinioni studenti anno accademico 2023-2024. SUA-CdS: Quadro B4. Relazione Annuale 2023 e 2024 del NdV e del PQA. Relazione sulla sostenibilità dell'offerta formativa anno accademico 2024-2025. Linee Guida a cura del Presidio di Qualità. Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di stu-

dio concluso e condizione occupazionale dei laureati a cura del Consorzio Interuniversitario Alma Laurea (dati aggiornati ad aprile 2024).

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Pur essendo presenti proposte non è stato possibile verificarne il grado di applicazione.

C2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi nei diversi insegnamenti avvengono secondo le modalità disciplinate dall'art. 15 del Regolamento Didattico che stabilisce quanto segue:

“Gli esami possono consistere in una prova scritta/grafica e/o in una prova orale, in una relazione scritta e/o orale sull'attività svolta, in un test con domande a risposta libera o a scelta multipla, in una prova pratica di laboratorio o al computer; potranno anche essere considerate eventuali altre prove sostenute durante il periodo di svolgimento dell'attività formativa, che comprende attività di stage. Le modalità di esame e il programma dovranno essere indicati dal singolo docente sulla pagina dedicata all'insegnamento nel sito web del CdS”.

Per quanto riguarda l'analisi e la valutazione del quadro C, è stato rilevato che:

- Le informazioni sono disponibili nella banca dati SUA-CdS.
- Per la coorte di riferimento **non è stato possibile consultare**, sul sito web del Dipartimento, le schede degli insegnamenti (2023-2024) di conseguenza **non è stato possibile verificare** se: 1. gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi del CdS (Regolamento Didattico, art. 3); 2. per ciascun insegnamento siano state esplicitate chiaramente le modalità di verifica adottate (Regolamento Didattico, art. 15).

Dall'analisi degli esiti delle rilevazioni OPIS, descritte nel Quadro A, in merito al Quadro C emerge una situazione positiva con valori al di sopra dell'80% e precisamente che:

- *gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio per l'91,53% degli studenti;*
- *le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) si sono rivelate utili all'apprendimento della materia per l'89,06% degli studenti;*
- *il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati per l'91% degli studenti;*
- *il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio delle materie per l'87,77 % degli studenti.*

C3. Proposte/suggerimenti

- Monitorare gli esiti delle rilevazioni statistiche delle Opinioni studenti per verificare l'esistenza di eventuali anomalie tra i diversi insegnamenti (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Analizzare gli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di 'esami scoglio') per stabilire, ove necessario, azioni conseguenti (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Predisporre una matrice per mettere in relazione la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e gli obiettivi del CdS (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Docenti).

Fonti principali: Scheda SUA-CdS. Regolamento Didattico del CdS.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico

D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non sono state rilevate proposte.

D2. Analisi e Valutazione

Per l'analisi e la valutazione del quadro D, è stata consultata la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS L-4. Per l'anno accademico 2023-2024, è stata effettuata l'analisi su completezza ed efficacia della SMA del CdS. Come è noto la SMA è composta da una prima sezione in cui sono riportate le informazioni riassuntive di contesto ricavate dalla SUA-CdS e dall'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS). Tali informazioni sono utili per la lettura e l'interpretazione degli indicatori che si articolano nelle successive 7 sezioni:

- Indicatori sulla numerosità e composizione degli iscritti
 - Indicatori Didattica (gruppo A, DM 987/2016, Allegato E)
 - Indicatori Internazionalizzazione (Gruppo B - DM 987/2016, allegato E);
 - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E - DM 987/2016, allegato E);
 - Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere.
 - Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità.
 - Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente.
- Nell'anno accademico 2023-2024 il CdS non è stato oggetto del Rapporto del Riesame Ciclico (RRC).

Indicatori sulla numerosità e composizione degli iscritti.

Gli indicatori mostrano una regolare progressione del numero di iscritti dal 2020 al 2023. La flessione del 2023 è correlata al numero dei primi laureati del CdS a partire dal 2023 (61 laureati). In particolare, al 2023 la "percentuale di laureati entro la durata del corso" [iC02] è pari al 86.9%, dato significativamente superiore alla media dell'area (75.5%) e nazionale (73.5%).

Indicatori Didattica (Gruppo A)

La "percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU [iC01] è cresciuta dal 2020 (50.8%) al 2022 (67.4%), pur restando al di sotto della media d'area (72.6%) e nazionale (74.2%). Per superare questa criticità, a partire dall'anno accademico 2022-23 è stato attivato un appello a dicembre per il recupero dei crediti non sostenuti.

La percentuale di laureati risulta superiore alle medie d'area e nazionale.

La "percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni" risulta variabile tra 15% (2020), 16.9% (2022) e 13.8% (2023) valori superiori rispetto alla media d'area (una parte degli iscritti è residente in Sicilia) anche se inferiori rispetto alla media nazionale. Questo dato rispecchia la connotazione dell'attuale bacino di utenza prevalentemente collocato in Calabria e parte della Sicilia.

Indicatori Internazionalizzazione (Gruppo B)

Gli indicatori sulla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti sono superiori alla media d'area e nazionale, a testimonianza di un buon successo dei programmi Erasmus attivati a partire dal 2022-2023 e delle iniziative di mobilità all'estero che coinvolgono gli studenti.

La "percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero" [iC11] è del 7.55% nel 2023, inferiore alla media d'area (9.59%) e nazionale (13.93%).

Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E)

Gli indicatori monitorati in merito al passaggio al II anno e ai CFU conseguiti confermano in dettaglio quanto già espresso in merito agli indicatori del Gruppo A.

Gli indicatori relativi alle ore di docenza erogate da docenti strutturati risultano in crescita e superiori rispetto alla media d'area e nazionale.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

La "percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno" [iC21] è 79.7%, dato inferiore alla media d'area (83.5%) e nazionale (88.3%). Tuttavia, la "percentuale di immatricolati che si laureano, entro la durata normale del corso" [iC22], nel 2022, primo anno utile, risulta pari al 54.4% (n.49 laureati), dato superiore alla media d'area (47%) e nazionale (51.3%). La "percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo" [iC23] è pari 1.4% (soltanto n.1 studenti) nel 2022, dato inferiore alla media d'area (2%) e nazionale (2.7%).

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità

La “percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS” [iC25] è pari al 74.1% nel 2023, dato inferiore alla media d’area (86%) e nazionale (87.6%). In parte, il risultato potrebbe essere dovuto alla recente attivazione del CdS.

Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione – consistenza e qualificazione del corpo docente

Il “rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)” [iC27] risulta passato da 6.5 studenti/docente nel 2020 a 10.4 nel 2023. Questo indicatore presenta un’incorruenza negli anni 2021 e 2022 dove il dato è falsato dai valori del denominatore analogamente a quanto già riportato per l’indicatore SMA iC19. Nel 2023 il dato risulta riallineato ma resta inferiore alla media d’area (18.2 nel 2023) e nazionale (21.4 nel 2022) ad indicare un alto numero di ore di docenza erogate rispetto al numero di studenti. Il problema deriva dalla suddivisione in tre curricula.

In relazione al Quadro D è possibile affermare che:

- Le informazioni relative al monitoraggio annuale sono disponibili nella SUA-CdS: Quadro D4.
- L’attività di monitoraggio del CdS è completa e continua e sono state avviate azioni di miglioramento della qualità del percorso formativo che, sulla base dell’analisi degli indicatori, hanno già dato esiti positivi.
- Gli indicatori ANVUR sono stati opportunamente considerati.

D3. Proposte/suggerimenti

- Migliorare la coerenza dei contenuti degli insegnamenti con le esigenze di apprendimento degli studenti (Commissione AQ-CdS, Docenti del CdS).
- Rafforzare le attività di orientamento in itinere con l’ausilio di studenti tutor (Commissione AQ-CdS, delegati all’Orientamento, Didattica, Internazionalizzazione).

Fonti principali: Scheda Monitoraggio Annuale. SUA-CdS: Quadro D4.

E. Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non sono presenti proposte.

E2. Analisi e Valutazione

La Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CDS) è uno strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, e all’autovalutazione del Corso di laurea. La SUA-CdS fornisce a studenti, famiglie e stakeholders le informazioni su obiettivi, attività formative, risorse utilizzate, servizi disponibili e risultati conseguiti.

In relazione al Quadro E è possibile affermare che le informazioni della SUA-CdS sono presenti e complete, esplicitate correttamente, accessibili quindi fruibili, da parte di soggetti esterni e dagli studenti, sul sito web del dipartimento, seguendo il percorso:

organizzazione, Sistema di Assicurazione della Qualità, documenti AVA. Commissioni AQ corsi di Studio (https://www.unirc.it/documentazione/modulistica/1464/2024091550560_3869.pdf).

E3. Proposte/suggerimenti

La Commissione ritiene che per questa sezione non ci siano ulteriori azioni da intraprendere se non la raccomandazione del Monitoraggio continuo finalizzato all’aggiornamento dei dati (Commissione AQ-CS).

Fonti principali: Sito web del Dipartimento. Scheda SUA-CdS.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non sono state rilevate proposte.

F2. Analisi e Valutazione

Per quanto riguarda l'analisi e la valutazione del quadro F, come suggerito dal Presidio di Qualità, si è ritenuto utile prendere in considerazione gli ulteriori punti di attenzione seguenti:

- orientamento in ingresso e in itinere;
- internazionalizzazione;
- accompagnamento al lavoro (programmi di orientamento alla professione, stage professionalizzanti).

Orientamento in ingresso e in itinere

Le attività di Orientamento in ingresso e in itinere sono state curate, anche in collaborazione con l'Ufficio Orientamento di Ateneo, dal Delegato per l'Orientamento, per gli studenti diversamente abili e le fasce deboli del dipartimento PAU. È possibile affermare che l'attività di orientamento si è sviluppata attraverso due principali azioni: quella di accoglienza presso l'Ateneo e quella di visita presso gli istituti e licei.

La prima azione ha riguardato l'organizzazione di giornate di accoglienza e orientamento, prevedendo una prima parte della giornata dedicata alla presentazione dei corsi, per poi condurre gli studenti ospiti, suddivisi per gruppi di circa 20/30 studenti e guidati da uno o più tutor, a svolgere sopralluoghi nelle strutture di servizio di Ateneo e visite ai laboratori didattici e di ricerca presso l'Area Architettura/Design.

- 15 gennaio 2024 – Giornata di Orientamento area Architettura/Design con gli studenti degli istituti: ITT "Panella Vallauri" di Reggio Calabria - Liceo Nostro-Repaci di Villa San Giovanni – Convitto Nazionale di Stato "T. Campanella" di Reggio Calabria;
- 19 febbraio 2024 – Giornata di orientamento area Architettura/Design con gli studenti degli istituti: ITT "Panella Vallauri" di Reggio Calabria - IIS "Gemelli" di Careri-Oppido Mamertina - IIS Pizi di Palmi
- 26 febbraio 2024 – Giornata di orientamento area Architettura/Design con gli studenti degli istituti: Istituto "Milano" di Polistena - liceo L. Vinci di R.C., Istituto Olivetti Panetta di R.C
- 21 marzo 2024 – Una giornata all'Università Mediterranea CdS in Agraria-Architettura-Design con gli studenti degli istituti: Liceo Scientifico Enrico Fermi di Catanzaro.

La seconda azione, invece, si è svolta attraverso l'organizzazione di visite presso gli istituti contattati e/o che hanno richiesto una visita. Queste giornate sono state dedicate alla presentazione dell'offerta formativa, dei servizi agli studenti. In tale attività, quando possibile, sono stati coinvolti in affiancamento gli studenti che hanno testimoniato la loro esperienza presso i corsi di studio in Architettura e Design presso la Mediterranea. Sono state effettuate le visite seguenti:

- Barcellona PG (ME) - 11/04/2024 - attività di orientamento nella GIORNATA DI OPEN DAY presso il Liceo scientifico "Meli" di Barcellona P.G. - allestimento e animazione dello stand Design UNIRC/Pau.
- Lamezia Terme - 12/04/2024 - partecipazione alla Giornata di studio "CHOIX2 Erasmus+, in qualità di relatore; nella stessa giornata è stata presentata l'offerta formativa relativa ai corsi di studi in Design L4 e LM12, oltre che presentare tutti i servizi offerti ai suoi iscritti dalla Mediterranea.
- Locri (RC), 23/04/2024 - attività di orientamento presso il Liceo Scientifico "Zaleuco" di Locri.
- Vibo Valentia, 29/04/2024 - attività di orientamento presso Liceo Artistico Colao di Vibo Valentia.

Unitamente all'attività di orientamento attraverso "giornate" dedicate all'accoglienza o alla visita presso i licei e gli istituti interessati al CdS, vengono comunque curate costantemente le strategie di orientamento attraverso azioni di comunicazione mirate tramite:

- *principali social, per la promozione e la comunicazione di seminari ed eventi aperti agli studenti e ai loro genitori;*
- *whatsapp per l'invio brochure sintetiche del CdS a oltre 60 istituti e licei (Calabria e Sicilia), a cui sono seguiti incontri individuali con studenti/esse e studenti (in alcuni casi accompagnati dai genitori), per la maggior parte provenienti dalla Calabria (Crotone, Catanzaro e Cosenza) e dalla Sicilia (Messina, Catania e Siracusa).*
- *telefono per richieste di informazioni e chiarimenti sul percorso formativo e le attività del CdS Design e il CdS.*

Il CdS ha inoltre ottenuto un finanziamento POT NEED (in corso fino a dicembre 2025), che include altre 17 scuole di Design in Italia, per l'attivazione di figure tutor junior, senior e guest e per lo sviluppo di attività laboratoriali con studenti di Design e studenti di istituti scolastici.

Internazionalizzazione

Il CdS favorisce, tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS, un'esperienza di apprendimento internazionale. Nell'anno accademico 2023-2024 sono state messe in atto diverse azioni, alcune strettamente legate ai progetti ERASMUS+, promosse dalla delegata Erasmus e per l'internazionalizzazione del Dipartimento PAU, e altre, quali accordi di collaborazione di ricerca internazionali, a cura di Docenti afferenti al Dipartimento. Le azioni principali hanno riguardato:

- n.6 accordi bilaterali per lo scambio di studenti e docenti con le Università straniere, che si vanno a sommare ai 9 stipulati nel 2022 (2023- primo semestre del 2024).
- Commissione ERASMUS (inizio 2023).
- Registrazione di 291 CFU di studenti del CdS L-4 in mobilità ERASMUS studio e 16 CFU per tirocini all'estero.
- Organizzazione manifestazione "PAU moves in Europe 2023-2024" per presentare e incentivare gli studenti del PAU alla partecipazione al bando Erasmus 2023-2024 (15 marzo 2023). <https://unirc.it/internazionalizzazione/articoli/26987/pau-moves-in-europe-incontro-erasmus-studio-con-gli-studenti-pau>
- organizzazione evento "Short and long mobility" per promuovere i bandi: a) Mobilità Breve II semestre 2023/2024 Studio & Traineeship; b) Mobilità Erasmus Studio 2024/2025 c) Mobilità Erasmus Traineeship 2024/2025 5 (marzo 2024).
- Promozione, nell'ambito del programma Mobilità Breve Traineeship, del progetto "Extra Ordinary Object Ordinary Space", a Rotterdam che ha coinvolto 13 studenti del CdS L-4 e 1 studente del CdS LM-12 (II semestre 2023-2024).
- 3 studenti incoming provenienti dalla FMV Isik Istanbul (Turchia).
- Realizzazione del primo progetto BIP (Blended Intensive Programmes) del Dipartimento e del CdS. Il progetto "Nature-Driven- Design" ha avuto come partners le Università di IPVC di Viana do Castelo (Portogallo) e FMV Isik Istanbul (Turchia).

Accompagnamento al mondo del lavoro (programmi di orientamento alla professione, stage professionalizzanti);

Nel CdS sono previste attività di tutorato, orientamento alla professione e stage professionalizzanti. Nell'ambito dei programmi di mobilità internazionale (internship) promossi dall'Ateneo sono state definite le attività necessarie per il conseguimento dei crediti di tirocinio e stage.

In relazione al Quadro F è possibile affermare che nel CdS sono previste e si svolgono:

- attività di orientamento in ingresso (Open Day e azioni specifiche del CdS) e in itinere (attività di tutorato);
- esperienze di apprendimento internazionale (progetti ERASMUS+, accordi di collaborazione di ricerca internazionali);
- organizzazione di eventi per promuovere programmi di mobilità internazionale (internship);
- attività di tutorato, orientamento alla professione e stage professionalizzanti.

F3. Proposte/suggerimenti

- Implementare la pagina web del dAeD con altre informazioni utili agli studenti (buoni mensa, borse di studio, accesso a tirocini e a stage aziendali, attività sportive e ricreative etc.) (Direzione dAeD. Ateneo: area servizi informatici).
- Creare e popolare un database per raccogliere le esperienze degli studenti incoming e outgoing (Direzione dArTe. Ateneo: area servizi informatici).
- Potenziare le conoscenze linguistiche di studenti e dei docenti (Direzione dAeD).
- Rivisitare l'offerta formativa per prevedere CFU finalizzati ad attività di traineeship e studio breve (Coordinatore. Commissione AQ-CdS. Delegata Internazionalizzazione ed Erasmus).
- Predisporre un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Previsione di forme di premialità per gli studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Organizzare iniziative di (in)formazione o di accompagnamento al mondo del lavoro (Studi di Settore) (Commissione AQ-CdS, Delegato Orientamento)

Fonti principali: Sito web del Dipartimento PAU. Documenti AVA: Relazioni Delegato Orientamento e Delegata internazionalizzazione del Dipartimento PAU. Regolamento Didattico del CdS.

2.2. Corso di Laurea in Tecniche per l'Edilizia e il Territorio (Classe LP-01).

2.2.1. Considerazioni

A causa degli scarsi risultati sul piano delle immatricolazioni nell'anno accademico 2022-2023, che hanno confermato una scarsa attrattività del Corso di Laurea in Tecniche per l'Edilizia e il Territorio (Classe LP-01), già rilevata nel commento agli indicatori della SMA-SUA CdS 2021, la Commissione AQ-CdS, il 06.12.2022 e il Consiglio di CdS tenutosi a seguire nella stessa giornata, ha proposto la sospensione del CdS per l'anno accademico 2023-2024. Tale richiesta è stata condivisa anche dal Consiglio del Dipartimento Architettura e Territorio (Verbale n. 10/2022 della seduta del 13/12/2022).

Considerato che:

- gli organi d'Ateneo competenti hanno disposto la disattivazione del CdS a partire dall'anno accademico 2024-2025;
- attualmente sono attive le attività didattiche finalizzate a garantire la conclusione del percorso di studi a tutti gli studenti attualmente iscritti;
- i dati disponibili sono esigui e insufficienti;

la CPDS non ritiene utile e possibile effettuare analisi, valutazioni e proposte per questo CdS nella relazione Annuale 2024.

Fonti: Scheda di Monitoraggio Annuale (06.07.2024). Verbale della Commissione AQ-CdS del 06.12.2022 https://www.unirc.it/documentazione/modulistica/1464/2022121350542_3236.pdf. Verbale CPDS del 05.12.2024.

2.3. Corso di Laurea Magistrale in Architettura (Classe LM – 4 c.u.). Sintesi Quadri A-F

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non sono state rilevate proposte	
A2. Analisi e Valutazione	
<ul style="list-style-type: none"> - La partecipazione studentesca alla rilevazione, per le sezioni indagate, è significativa e in oggettivo miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. - I quesiti somministrati, attraverso il questionario sulla soddisfazione degli studenti, hanno valori positivi e anch'essi in oggettivo miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. - I quesiti sono coerenti con le finalità della rilevazione e coprono le aree di indagine ritenute fonte di possibili criticità e suscettibili di monitoraggio continuo. - I questionari sono utili per fotografare la funzionalità del CdS. 	
A3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> - Rafforzare le iniziative volte a supportare lo studente nel percorso di studi attraverso la programmazione di regolari audizioni per comprendere eventuali criticità del percorso formativo e porre in essere azioni specifiche. - Monitorare l'interazione tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari per una migliore integrazione tra aspetti teorici e pratici. - Verificare eventuali necessità per gli studenti con esigenze specifiche e individuare modalità efficaci per l'attivazione di percorsi didattici flessibili (es. predisposizione di linee guida). - Individuare una modalità di diffusione dei risultati dell'OPIS e del loro utilizzo nella risoluzione di eventuali criticità. - Monitorare e verificare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop). 	Direzione dAeD. Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS
Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non sono state rilevate proposte.	
B2. Analisi e Valutazione	
<ul style="list-style-type: none"> - La pagina web del CdS è ben strutturata. Le informazioni fornite agli studenti (orario, appelli d'esame, informazioni sui CFU a scelta, sui CFU in voce F, etc.) risultano abbastanza complete e fruibili. - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) si sono dimostrate utili all'apprendimento della materia per l'89,35% degli studenti; - Il materiale didattico (indicato e disponibile) si è rivelato adeguato allo studio della materia per l'88,20 % degli studenti. 	
B3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> - Attenzionare e Monitorare gli indicatori "Suggerimenti per migliorare la didattica" (p. 24). - Migliorare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche. - Estendere l'orario pomeridiano della Biblioteca. - Estendere l'orario del laboratorio Multimediale. - Incrementare le aree di studio. - Sollecitare/Monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari. 	Commissione AQ-CdS. Ateneo: Ufficio Tecnico. Direzione dAeD.
Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non sono state rilevate proposte.	
C2. Analisi e Valutazione	
<ul style="list-style-type: none"> - Le informazioni relative al Quadro C sono disponibili nella banca dati SUA-CdS. - Per la coorte di riferimento non è stato possibile consultare, sul sito web del Dipartimento, le schede degli insegnamenti di conseguenza non è stato possibile verificare se: 1. gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi del CdS (Regolamento didattico, art. 2); 2. per ciascun insegnamento siano state esplicitate chiaramente le modalità di verifica adottate (Regolamento didattico, art. 18, comma 2). Dall'analisi degli esiti delle rilevazioni OPIS, descritte nel Quadro A, in merito al Quadro C emerge una situazione positiva con valori al di sopra dell'80%.	
C3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> - Monitorare gli esiti delle rilevazioni statistiche delle Opinioni studenti per verificare l'esistenza di eventuali anomalie tra i diversi insegnamenti. - Analizzare gli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di 'esami scoglio') per stabilire, ove necessario, azioni conseguenti. 	Coordinatore CdS, Commissione AQ-CdS. Docenti.

<ul style="list-style-type: none"> - Predisporre una matrice per mettere in relazione la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e gli obiettivi del CdS. - Monitorare e verificare l'efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre. 	
---	--

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
E' stato possibile riscontrare l'attuazione di un virtuoso processo di autovalutazione e di definizione delle criticità esistenti a cui ha fatto seguito un generale e oggettivo miglioramento della maggior parte degli indicatori presenti nella SMA.	
D2. Analisi e Valutazione	
<ul style="list-style-type: none"> - Le informazioni relative al monitoraggio annuale sono disponibili nella SUA-CdS: Quadro D4. - L'azione di monitoraggio del CdS è completa e continua. - Le azioni messe in atto, nell'intervallo di tempo considerato, hanno consentito di ottenere e/o di avviare il superamento di diverse criticità. - Gli indicatori ANVUR sono stati considerati opportunamente. - Al riesame ciclico sono conseguiti e si stanno conseguendo efficaci ed efficienti interventi correttivi del CdS. 	
D3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> - Potenziare le azioni di orientamento in ingresso che riguardano principalmente le tre aree di attività: informazione, formazione orientativa e consulenza orientativa. - Migliorare la coerenza dei contenuti con le esigenze di apprendimento degli studenti. - Rafforzare le attività di orientamento in itinere con l'ausilio di studenti tutor. 	Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Delegati Orientamento, Didattica e Internazionalizzazione. Docenti.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non sono state rilevate proposte.	
E2. Analisi e Valutazione	
Le informazioni della SUA-CdS sono presenti, complete, accessibili quindi fruibili da parte di soggetti esterni e dagli studenti; sono coerenti con quanto stabilito nel Regolamento Didattico e in tutti i documenti ufficiali approvati	
E3. Proposte/suggerimenti	Competenza
La CPDS ritiene che non ci siano ulteriori azioni da intraprendere se non la raccomandazione di un Monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati.	Commissione AQ-CdS.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Sono state messe in atto le azioni seguenti: <ul style="list-style-type: none"> - percorso strategico di disseminazione e valorizzazione delle competenze e delle esperienze, presenti nel dArTe in grado di esercitare un ruolo attrattivo nei confronti del Cds; - aggiornamento costante dei <i>social media</i> con le esperienze d'eccellenza e organizzazione di eventi di disseminazione delle ricerche e delle esperienze didattiche significative; - coinvolgimento di attori locali e stakeholder; - percorsi didattici innovativi soprattutto nell'ambito delle attività di tirocinio curricolari; - azioni basate sul modello "Alumni" per raccontare le storie di successo dei laureati a Reggio Calabria. 	
F2. Analisi e Valutazione	
Per gli ulteriori punti di attenzione si rileva che nel CdS vengono programmate e attuate azioni per: <ul style="list-style-type: none"> - migliorare e potenziare l'orientamento in ingresso e in itinere; - favorire esperienze di apprendimento internazionale; - migliorare e potenziare la mobilità internazionale e i servizi di orientamento in uscita; - monitorare e valutare l'efficacia delle attività di tirocinio in relazione agli obiettivi formativi; - aggiornare periodicamente il profilo formativo attraverso interlocuzioni con le organizzazioni rappresentative del territorio, del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni. 	
F3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> - Implementare la pagina web con altre informazioni utili agli studenti (buoni mensa, borse di studio, attività sportive e ricreative, coro polifonico etc.). - Creare e popolare un database delle esperienze degli studenti incoming e outgoing. - Potenziare le conoscenze linguistiche di studenti e dei docenti. - Rivisitare l'offerta formativa per prevedere CFU finalizzati ad attività di traineeship e studio breve. - Predisporre un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese. - Prevedere forme di premialità per gli studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale nella SUA-CdS. - Organizzare iniziative di (in)formazione o di accompagnamento al mondo del lavoro (Studi Settore). 	Direzione dAeD. Ateneo: area servizi informatici. Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Delegata Internazionalizzazione ed Erasmus. Delegato Orientamento.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non sono state rilevate proposte.

A2. Analisi e Valutazione

L'analisi del Quadro A prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare attenzione agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti ed è stata effettuata sulla base del documento "Opinioni degli studenti sulla qualità didattica anno accademico 2023-2024", elaborato a cura dell' "Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità. La somministrazione agli studenti del questionario di valutazione della didattica erogata, per ogni insegnamento previsto nel proprio piano di studi, avviene tramite l'utilizzo della nuova procedura informatica "Esse3" del "Cineca". Lo studente ha accesso alla compilazione di un questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione. La partecipazione al questionario è posta come requisito necessario per la prenotazione all'esame.

Per quanto riguarda i dati di sintesi degli insegnamenti rilevati Corso di Laurea Magistrale in Architettura (Classe LM – 4 c.u.) è stato effettuato un confronto con l'anno accademico 2022-2023. I dati sono riportati nella tabella sottostante.

	2022-2023	2023-2024
Insegnamenti o moduli rilevati	65	62
Questionari raccolti	1.122	1.924
di cui con frequenza >50%	1.097	1.868
di con frequenza < 50%	25	56
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	1	1
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	58	108
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	17,26	31,03
Insegnamenti con numero di questionari raccolti < 6	11	12
% insegnamenti con numero di questionari raccolti < 6	21,54	19,35

Dal confronto dei dati emerge una situazione di oggettivo miglioramento rispetto all'anno accademico precedente. In particolare un aumento dei questionari raccolti (1.924 di cui 1.1868 con frequenza > 50% e 56 con frequenza < 50%) e del numero medio di questionari raccolti per insegnamento (31,03). La percentuale di insegnamenti con un numero di questionari raccolti inferiore a 6 è diminuita ed è pari al 19,35% rispetto al 21,54% dell'anno precedente.

Considerata la numerosità dei questionari raccolti, è possibile affermare che la segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono state efficaci. Infatti la partecipazione studentesca alla rilevazione è stata più significativa dell'anno precedente.

Possono essere considerati positivi il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle Opinioni studenti in merito a:

- rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati;
- numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti.

Passando ai risultati della rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti sono stati somministrati n.24 quesiti, raggruppabili in tre sezioni:

- Valutazione della docenza, dell'insegnamento, dell'interesse e della soddisfazione (12 quesiti).
- Suggerimenti per migliorare la qualità (7 quesiti).
- Motivo dell'eventuale non frequenza (5 quesiti).

I valori delle risposte per le tre sezioni sono riportati nelle tabelle che seguono. Nelle tabelle sono contenuti anche i dati dell'anno accademico precedente (2022-2023) per poter effettuare una valutazione comparativa. Dove presenti i dati tra parentesi si riferiscono al valore dell'anno accademico precedente.

Valutazione della docenza, dell'insegnamento, dell'interesse e della soddisfazione

Valore medio e percentuale delle risposte		VALORE MEDIO	xRISPOSTE NEGATIVE %	RISPOSTE POSITIVE %	VALORE MEDIO	RISPOSTE NEGATIVE %	RISPOSTE POSITIVE %
		2022-2023			2023-2024		
Docenza	<i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i>	8,67	6,47	93,53	9,02	6,53	93,47
Docenza	<i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i>	8,63	8,56	91,44	8,78	7,95	92,05
Docenza	<i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i>	8,20	12,76	87,24	8,43	12,69	87,31
Docenza	<i>Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</i>	8,20	13,67	86,33	8,46	13,92	86,08
Docenza	<i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?</i>	8,54	7,47	92,53	8,68	6,37	93,63
Docenza	<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</i>	8,29	11,67	88,33	8,55	10,65	89,35
Insegnamento	<i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i>	8,06	11,68	88,32	8,30	14,92	85,08
Insegnamento	<i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	8,17	12,83	87,17	8,33	11,80	88,20
Insegnamento	<i>Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</i>	7,64	16,04	83,96	7,92	21,10	78,90
Insegnamento	<i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i>	8,39	10,25	89,75	8,64	9,41	90,59
Interesse	<i>È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</i>	8,48	8,56	91,44	8,54	10,97	89,03
Soddisfazione	<i>Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</i>	8,08	14,80	85,20	8,25	14,55	85,45

Passando ai risultati della rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti è possibile desumere dalla tabella un valore positivo per tutti i quesiti. La percentuale di risposte positive, per la maggior parte delle domande di questa sezione, si attesta **tra il 78,90% e il 93,63%**. Hanno ottenuto valori percentuali particolarmente elevati i quesiti su: rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche; la coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato sul sito web del corso di studio; la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni; la chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame. Questi quesiti si attestano al di sopra del 90%

Per quanto attiene le risposte negative, la maggior parte si riferiscono alle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame con un valore 21,10%, anche se il valore medio è 7,92 e le risposte positive pari all'83,96%.

Suggerimenti per migliorare la qualità

Suggerimenti per migliorare la qualità		Questionari		Suggerimento avvalorato		Suggerimento avvalorato %	
		2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024
S01	<i>Aumentare l'attività di supporto didattico</i>	1.122	1.924	217	319	19,34	16,58
S02	<i>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</i>	1.122	1.924	51	78	4,55	4,05
S03	<i>Fornire in anticipo il materiale didattico</i>	1.122	1.924	143	236	12,75	12,27
S04	<i>Fornire più conoscenze di base</i>	1.122	1.924	233	411	20,77	21,36
S05	<i>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</i>	1.122	1.924	126	255	11,23	13,25
S06	<i>Migliorare qualità del materiale didattico</i>	1.122	1.924	132	281	11,76	14,60
S07	<i>Nessun suggerimento</i>	1.122	1.924	639	1.154	56,95	59,98

Dall'analisi dei 1.924 (1.122) questionari raccolti per migliorare la qualità risulta prevalentemente che il 21,36% (20,77%) degli studenti suggerisce di fornire più conoscenze di base, il 16,58% (19,34%) di aumentare l'attività di supporto didattico, il 14,60% (11,76%) di migliorare la qualità del materiale didattico. La maggior parte degli studenti, ovvero 59,98% (56,95 %) non ha fornito alcun suggerimento.

3. Motivo della non frequenza

Suggerimenti per migliorare la qualità		Questionari		Motivo avvalorato		motivo avvalorato %	
		2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024	2022/2023	2023/2024
M1	<i>Altro</i>	25	56	7	19	28,00	33,93
M2	<i>Frequenza lezioni di altri insegnamenti</i>	25	56	10	6	40,00	10,71
M3	<i>Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame</i>	25	56	2	4	8,00	7,14
M4	<i>Lavoro</i>	25	56	6	14	24,00	25,00
M5	<i>Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati</i>	25	56	0	13	0,00	23,21

Dall'analisi dei 56 (25) questionari di studenti non frequentanti, ai quali si è chiesto di esprimere la motivazione della non frequenza emerge che l'impossibilità di frequentare i corsi è dovuta principalmente ad altro per il 33,93 % (28 %), per il 25 % (24 %) a motivi di lavoro o per il 23,21% perché le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati.

In relazione al Quadro A è possibile affermare che:

- La partecipazione studentesca alla rilevazione, per le sezioni indagate, è significativa e in oggettivo miglioramento rispetto all'anno accademico precedente.
- I quesiti somministrati, attraverso il questionario sulla soddisfazione degli studenti, hanno valori positivi e anch'essi in oggettivo miglioramento rispetto all'anno accademico precedente.
- I quesiti sono coerenti con le finalità della rilevazione, e coprono le aree di indagine ritenute fonte di possibili criticità e suscettibili di monitoraggio continuo.
- I questionari sono utili per fotografare la funzionalità del CdS.

Il numero totale di questionari raccolti per il CdS è 1.924 (1.122).

A3. Proposte/suggerimenti

- Rafforzare le iniziative volte a supportare lo studente nel percorso di studi attraverso la programmazione di regolari audizioni per comprendere eventuali criticità del percorso e porre in essere azioni specifiche (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Monitorare l'interazione tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari per una maggiore integrazione tra aspetti teorici e pratici (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Verificare eventuali necessità per gli studenti con esigenze specifiche e individuare modalità efficaci per l'attivazione di percorsi didattici flessibili (es. predisposizione di linee guida) (Direzione dAeD. Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Individuare un'adeguata modalità di diffusione dei risultati dell'OPIS e dell'utilizzo degli stessi nella risoluzione di eventuali criticità (Direzione dAeD).
- Monitorare e verificare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop) (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS)

Fonti principali: Opinioni studenti anno accademico 2023-2024. Audit studenti 15-16 novembre 2023. Verballi Commissione AQ-CdS. Relazione Annuale CPDS 2023. Relazione Annuale 2023 e 2024 del NdV e del PQA.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non sono state rilevate proposte.

B2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del quadro B è stata scissa in due parti:

1. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici
2. Analisi e proposte in merito a laboratori, aule e attrezzature.

1. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici

L'analisi è finalizzata a verificare e valutare la presenza, la completezza e la trasparenza delle informazioni fornite agli studenti ed è stata effettuata prendendo visione di quanto presente sul sito *web* del dArTe nella sezione didattica (https://www.darte.unirc.it/corsi_laurea_magistrale.php?aaOffId=2024&cds=LM12).

La pagina del Corso di Studio è ben strutturata. Le informazioni fornite agli studenti risultano abbastanza complete e fruibili. E' possibile infatti consultare e scaricare i documenti e i materiali che lo studente ritiene utili per il suo percorso.

Non è stato possibile prendere visione delle informazioni riferite alle schede degli insegnamenti erogati nell'anno accademico 2023-2024 in quanto non disponibili sul sito web del CdS.

In aggiunta alle informazioni reperibili, nel dArTe è a regime un sistema di *front office* che, su richiesta, consente agli studenti di: ricevere assistenza sui percorsi formativi interni; incontrare la Coordinatrice del CdS per affrontare questioni specifiche riferite al piano di studi; ricevere assistenza per la scelta dei soggetti, la definizione delle procedure e lo svolgimento di stage e tirocini.

2. Analisi e proposte in merito a laboratori, aule e attrezzature

La dotazione di laboratori, aule e attrezzature per il CdS è la seguente:

Laboratori di studio e di ricerca

1. Laboratorio Multimediale.
2. ABITALab (sede di Reggio Calabria del Consorzio Interuniversitario ABITA) - Centro Interuniversitario di Architettura Bioecologica e Innovazione Tecnologica per l'Architettura.
3. BUILDING FUTURE Lab - BFL - Grande Infrastruttura per la ricerca e la sperimentazione in architettura attraverso il Testing Avanzato.
4. Laboratorio Landscape in Progress.
5. Laboratorio Ricerca e Sviluppo – Rilievo e Rappresentazione dell'architettura - Analisi e comunicazione del patrimonio culturale.
6. StUTeP - Laboratorio di Strategie Urbane e Territoriali per la Pianificazione.
7. REU_Lab (Reliability Engineering and Uncertainty_Laboratory).
8. MeTA (Metodologie e Tecniche per l'Abitare - Design in Everyday Life).

9. STRETT-ARCH (Strait Regeneration, Territory Transformation, Architecture).

Il Laboratorio Multimediale, struttura interdipartimentale PAU/dArTe, svolge inoltre attività didattica (curriculare ma anche extracurriculare, con corsi di riallineamento e approfondimento legati alla grafica, all'utilizzo dei software e alla modellazione e stampa 3D) e di supporto alla didattica, grazie alle sue postazioni informatiche e all'attrezzatura avanzata, come le stampanti 3D.

I Laboratori 1, 2, 3 e 6 sono accreditati con il CdS per svolgere attività di tirocinio come previsto dal Regolamento Didattico, articolo 13 (Tirocini formativi e attività formative di tipologia F).

Aule

Pe la descrizione relativa alla dotazione delle Aule si rimanda a pag. 13.

Biblioteche

Pe la descrizione relativa alla dotazione delle Biblioteche si rimanda a pag. 13.

Per quanto riguarda l'informazione relativa alla percezione che hanno gli studenti in relazione a: aule, postazioni informatiche, attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche.) servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) dalla consultazione della Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati a cura del Consorzio Interuniversitario Alma Laurea le valutazioni (100 fruitori) sono:

- aule: per il 55% **spesso adeguate**;
- postazioni informatiche: per 68,4% **in numero inadeguato**;
- attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche): per il 35% **spesso adeguate**;
- servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, etc.) per il 47,4% **abbastanza positiva**.

In relazione al Quadro B è possibile affermare che:

- La pagina web del CdS è ben strutturata. Le informazioni fornite agli studenti (orario, appelli d'esame, informazioni sui CFU a scelta, sui CFU in voce F, etc.) risultano abbastanza complete e fruibili.
- le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) si sono dimostrate utili all'apprendimento della materia per l'89,35% degli studenti;
- il materiale didattico (indicato e disponibile) si è rivelato adeguato allo studio della materia per l'88,20 % degli studenti;

B3. Proposte/Suggerimenti

- Attenzionare e Monitorare Attenzionare e Monitorare gli indicatori "Suggerimenti per migliorare la didattica" (Commissione AQ-CdS).
- Migliorare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche (Direzione dAed, Ateneo: Ufficio Tecnico).
- Estendere l'orario pomeridiano della Biblioteca (Direzione dAed).
- Estendere l'orario del laboratorio Multimediale (Direzione dAed).
- Incrementare le aree di studio (Direzione dAed).
- Sollecitare/Monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari (Ateneo: Ufficio Tecnico).

Fonti principali: Opinioni studenti anno accademico 2023-2024; SUA-CdS: Quadro B4. Relazione Annuale 2023 e 2024 del NdV e del PQA. Linee Guida a cura del Presidio di Qualità. Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati a cura del Consorzio Interuniversitario Alma Laurea (dati aggiornati ad aprile 2024).

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non sono state rilevate proposte.

C2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi nei diversi insegnamenti avvengono secondo le modalità disciplinate in dettaglio, dall'art. 18, comma 2 del Regolamento Didattico che stabilisce quanto segue:

“Gli esami di profitto possono consistere in una prova scritta/grafica e/o in una prova orale, in una relazione scritta e/o orale sull’attività svolta, in un test con domande a risposta libera o a scelta multipla, in una prova pratica di laboratorio. Possono anche essere svolte prove intermedie durante il periodo di svolgimento dell’attività formativa. Le modalità di esame, che possono comprendere anche più di una tra le forme indicate in precedenza, devono essere riportate nella scheda dell’insegnamento, pubblicata nel sito del Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Architettura”.

Per quanto riguarda l’analisi e la valutazione del quadro C, è stato rilevato che:

- Le informazioni sono disponibili nella banca dati SUA-CdS.
- Per la coorte di riferimento **non è stato possibile consultare**, sul sito web del Dipartimento, le schede degli insegnamenti di conseguenza **non è stato possibile verificare** se: 1. gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi del CdS (Regolamento didattico, art. 2); 2. per ciascun insegnamento siano state esplicitate chiaramente le modalità di verifica adottate (Regolamento didattico, art. 18, comma 2).

Dall’analisi degli esiti delle rilevazioni OPIS, descritte nel Quadro A, in merito al Quadro C emerge una situazione positiva con valori al di sopra dell’80% e precisamente che:

- *gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio per l’93,63% degli studenti;*
- *le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) si sono rivelate utili all’apprendimento della materia per l’89,35% degli studenti;*
- *il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati per l’85,08% degli studenti;*
- *le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame per il 78,90 % degli studenti.*

C3. Proposte/suggerimenti

- Monitorare gli esiti delle rilevazioni statistiche delle Opinioni studenti per verificare l’esistenza di eventuali anomalie tra i diversi insegnamenti (Coordinatore. Commissione AQ-CS).
- Analizzare gli esiti delle prove di accertamento (promossi/presenti all’esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di “esami scoglio”) per stabilire, ove necessario, azioni conseguenti (Coordinatore. Commissione AQ-CS).
- Predisporre una matrice per verificare la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e gli obiettivi del CdS (Coordinatore. Commissione AQ-CS).
- Monitorare e verificare l’efficacia delle attività didattiche e formative in relazione al numero di esami sostenuti per semestre (Coordinatore. Commissione AQ-CS. Docenti).

Fonti principali: Scheda SUA-CdS. Regolamento Didattico del CdS.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico

D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

In relazione alle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2023 è stato possibile riscontrare l’attuazione di un virtuoso processo di autovalutazione e di definizione delle criticità esistenti a cui ha fatto seguito un generale e oggettivo miglioramento della maggior parte degli indicatori presenti nella SMA.

D2. Analisi e Valutazione

Per l’analisi e la valutazione del quadro D, è stata consultata la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS Magistrale LM-4 c.u. Per l’anno accademico 2023-2024, viene effettuata l’analisi su completezza ed efficacia della SMA del CdS. Come è noto la SMA è composta da una prima sezione in cui sono riportate le informazioni riassuntive di contesto ricavate dalla SUA-CdS e dall’Anagrafe Nazionale Studenti (ANS). Tali informazioni sono utili per la lettura e l’interpretazione degli indicatori che si articolano nelle successive 7 sezioni:

- Indicatori sulla numerosità e composizione degli iscritti
- Indicatori Didattica (gruppo A, DM 987/2016, Allegato E)
- Indicatori Internazionalizzazione (Gruppo B - DM 987/2016, allegato E);
- Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E - DM 987/2016, allegato E);
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere.

- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità.
 - Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente.
- Nell'anno accademico 2023-2024 è stato possibile prendere visione anche del Rapporto del Riesame Ciclico (RRC).

Indicatori sulla numerosità e composizione degli iscritti.

Nel periodo in esame si registrano tendenze positive di quegli indicatori che danno conto dell'attrattività del CdS e che presentavano criticità negli anni precedenti.

Gli "Avvii di carriera al primo anno" risultano in crescita e fanno registrare dal 2019 al 2023 un incremento pari al +81%, passando dai 54 del 2019 ai 98 del 2023. Tale valore nel 2023 si colloca ancora al di sotto delle medie per area geografica (102,8) e nazionale (108,3), ma con una riduzione del gap degli anni precedenti.

Se osserviamo l'indicatore relativo al numero di immatricolati puri, questo fa registrare, dal 2019 al 2023, un incremento percentuale pari al 113%. Anche il confronto degli immatricolati puri rispetto alle medie per area geografica (88,1) e nazionale (87,9) fa registrare una diminuzione del gap registrato negli anni precedenti.

In crescita risulta anche l'indicatore iC03-"Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni" che passa dal 13% del 2019 al 26,5% del 2023; il dato risulta superiore del 2,8% rispetto alla media nazionale (23,7%) e del 15,7% rispetto alla media per area geografica (10,8%).

L'incremento progressivo degli immatricolati evidenzia come le azioni di orientamento in entrata e i percorsi didattici innovativi, avviati entrambi a partire dal 2021, stiano dando riscontri positivi.

In miglioramento anche una criticità rilevata nel precedente commento agli indicatori, vale a dire la Percentuale di laureati entro la durata normale del corso di studio, che dal 2019 al 2023 fa registrare un incremento del 12% circa nel 2023, con un dato pari al 18,2%. Questo dato si colloca però ancora al di sotto della media per area geografica (22,6%) e nazionale (24,5%).

Indicatori Didattica (Gruppo A)

L'indicatore relativo alla "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU", che dà indicazioni sull'andamento delle carriere, viene confermata la crescita già evidenziata nel 2022. Nel 2023 l'indicatore, che risulta pari al 58,7%, fa registrare un miglioramento del 7,7% rispetto all'anno precedente. Tale valore è peraltro superiore di circa il 15% rispetto alla media per area geografica (43,3%) e di circa il 6% rispetto alla media nazionale (52,5%).

La percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso nel 2023 risulta pari a 41,8% con un incremento del 10% rispetto al 2022 e del 15% circa rispetto al 2019. L'indicatore resta però ancora da migliorare risultando più basso delle medie per area geografica (50%) e nazionale (53,4%).

Gli indicatori relativi all'occupabilità dei laureati fanno registrare buoni incrementi percentuali nel periodo considerato.

Complessivamente, gli indicatori di occupabilità che nel 2019 risultavano molto più bassi (di circa 15-20 punti percentuali) rispetto alle medie nazionali e per area geografica, fanno registrare una diminuzione di questo gap che adesso si attesta su 6-8 punti percentuali.

L'indicatore relativo alla "Percentuale di docenti di ruolo di SSD di base e caratterizzanti che sono docenti di riferimento del CdS" (iC08) fa registrare dal 2019 al 2023 un incremento del 6%, passando dal 87% del 2019 al 93,3% del 2023, dato stabile rispetto all'anno precedente. Anche questo indicatore si avvicina alle medie nazionali e per area geografica.

Indicatori Internazionalizzazione (Gruppo B)

L'indicatore iC10, relativo alla "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso", si attesta nel 2023 su un valore pari a 25,4% con un incremento pari a 24,6 % dal 2020; se invece consideriamo l'andamento nel periodo 2019-2023 possiamo osservare che il dato è in crescita anche rispetto al 2022. Questo indicatore resta però ancora leggermente inferiore rispetto alla media per area geografica (26,9%) e nazionale (29,6%).

L'indicatore iC10BIS "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti, risulta pari nel 2023 pari a 22,1% con una netta ripresa rispetto al 2020 (2,4%).

Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E)

In questo gruppo si rileva:

- L'indicatore IC13 "Percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire", migliora progressivamente per attestarsi, sia nel 2021 che nel 2022, sul 70,5%. L'indicatore risulta più elevato sia di quello della media per area geografica (49,9%) che di quella nazionale (58,3%).
- L'indicatore IC14 "Percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno dello stesso corso di studio", fa registrare una leggera flessione, pari al 4%, tra il 2019 (86,8%) e il 2022 (82,8%). L'indicatore è

però in netta ripresa tra il 2020, anno in cui si registra una flessione di circa 20 punti percentuali (65,5%) e il 2022. Questo valore si colloca al di sopra della media per area geografica (78%) e nazionale (81%).

- La stabilità del CdS e la sua sostenibilità, espresse dall'indicatore relativo a "Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata" (iC19) che risulta pari all'83,2%, valore questo in decremento rispetto al 2019 (96,9%), ma al di sopra delle medie per area geografica (pari al 74,9%) e nazionale (pari al 72%).

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere.

In questo gruppo risulta in crescita nell'intero periodo 2019-2022, l'indicatore iC21 "Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno" che nel 2022 fa registrare un valore pari all'89,7%, leggermente superiore alle medie, nazionale (89,1%) e per area geografica (87,1%).

Da evidenziare un miglioramento dell'indicatore "Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni", che dal 2019 (10,4%) al 2022 (25,9%) fa registrare un incremento del 15,5%. Questo valore risulta leggermente inferiore alle medie per area geografica (27%) e nazionale (26,3%).

Critico invece l'indicatore iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso" che nel 2022 fa registrare un valore pari al 3,2%, leggermente superiore rispetto al 2021 (1,9%), ma notevolmente più basso rispetto al 2019 (18,6%). Questo indicatore presenta un andamento decrescente anche a livello nazionale e per area geografica e si attesta nel 2022 rispettivamente al 14,2% e al 9,4%

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità.

In questo gruppo si rileva un andamento discontinuo, nel periodo 2019-2023, dell'indicatore iC25 "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS"; questo indicatore fa registrare un netto peggioramento rispetto al 2021, anno in cui si attestava sul 90,9%, ma un miglioramento di circa il 4% rispetto al 2019. Il valore del 2023 (81,1 %) si colloca però al di sotto con le medie nazionali e per area geografica. Risultano invece in ripresa gli indicatori sull'occupabilità che restano però più bassi delle medie per area geografica (89,4%) e nazionale (88,5%).

Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione – consistenza e qualificazione del corpo docente

La Consistenza e Qualificazione del corpo docente fa registrare un leggero incremento dell'indicatore (iC27), relativo al "Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo" (pesato per ore di docenza).

In relazione al Quadro D è possibile affermare che:

- Le informazioni relative al monitoraggio annuale sono disponibili nella SUA-CdS: Quadro D4.
- L'azione di monitoraggio del CdS è completa e continua.
- Le azioni messe in atto, nell'intervallo di tempo considerato, hanno consentito di ottenere e/o di avviare il superamento di diverse criticità.
- Gli indicatori ANVUR sono stati considerati opportunamente.
- Al riesame ciclico sono conseguiti e si stanno conseguendo efficaci ed efficienti interventi correttivi del CdS.

D3. Proposte/suggerimenti

- Potenziare ulteriormente le azioni di orientamento che riguardano principalmente le tre aree di attività: informazione, formazione orientativa e consulenza orientativa (Commissione AQ-CdS, Delegati all'Orientamento e alla Didattica).
- Migliorare la coerenza dei contenuti con le esigenze di apprendimento degli studenti (Commissione AQ-CdS. Docenti)
- Rafforzare le attività di orientamento in itinere con l'ausilio di studenti tutor (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).

Fonti principali: Scheda Monitoraggio Annuale. SUA-CdS: Quadro D4. Rapporto di Riesame Ciclico.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non sono state rilevate proposte.

E2. Analisi e Valutazione

La Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CDS) è uno strumento funzionale alla progettazione, alla realizzazione, e all'autovalutazione del Corso di laurea. La SUA-CdS fornisce a studenti, famiglie e stakeholder le informazioni su obiettivi, attività formative, risorse utilizzate, servizi disponibili e risultati conseguiti.

In relazione al Quadro E è possibile affermare che le informazioni della SUA-CdS sono:

- presenti e complete, esplicitate correttamente, accessibili quindi fruibili, da parte di soggetti esterni e dagli studenti, sul sito web del dipartimento, seguendo il percorso:
- organizzazione, Sistema di Assicurazione della Qualità, documenti AVA. Commissioni AQ corsi di Studio (https://www.unirc.it/documentazione/modulistica/1464/2024091550560_3869.pdf).
- coerenti con quanto stabilito nel Regolamento Didattico e in tutti i documenti ufficiali approvati.

Si segnala inoltre che sono presenti sul sito web del dAeD informazioni sui servizi dedicati agli studenti con relativi recapiti e orari.

E3. Proposte/suggerimenti

La Commissione ritiene che per questa sezione non ci siano ulteriori azioni da intraprendere se non la raccomandazione del Monitoraggio continuo finalizzato all'aggiornamento dei dati (Commissione AQ-CS).

Fonti principali: Sito web del Dipartimento. Scheda SUA-CdS.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

In relazione alle proposte della CPDS nella Relazione Annuale 2023, sono state messe in atto le azioni seguenti:

- percorso strategico di disseminazione e valorizzazione delle competenze e delle esperienze, presenti nel dArTe per esercitare un ruolo attrattivo nei confronti del CdS;
- aggiornamento costante dei *social media* con le esperienze d'eccellenza e organizzazione di eventi di disseminazione delle ricerche e delle esperienze didattiche significative (es.: esposizioni pubbliche in *location* cittadine delle tesi di laurea e di dottorato più significative; istituzione di premi in collaborazione con le istituzioni cittadine per valorizzare le migliori tesi, etc.);
- coinvolgimento di attori locali e stakeholder;
- percorsi didattici innovativi soprattutto nell'ambito delle attività di tirocinio curriculari (attività di tirocinio presso i laboratori dipartimentali; attività formative sulle tecnologie digitali per il settore dell'architettura, etc.)
- azioni basate sul modello "Alumni" per raccontare le storie di successo dei laureati a Reggio Calabria.

F2. Analisi e Valutazione

Per quanto riguarda l'analisi e la valutazione del quadro F, come suggerito dal Presidio di Qualità, si è ritenuto utile prendere in considerazione gli ulteriori punti di attenzione seguenti:

- orientamento in ingresso e in itinere;
- internazionalizzazione;
- accompagnamento al lavoro (programmi di orientamento alla professione, stage professionalizzanti);

Orientamento in ingresso e in itinere

Le attività di Orientamento in ingresso e in itinere sono state curate, anche in collaborazione con l'Ufficio Orientamento di Ateneo, dalla Delegata per Orientamento. Nella Relazione Triennale sulle attività di orientamento (anno accademico 2021-2022 – 2023-2024) sono contenute tutte le attività programmate e le attivi-

tà realizzate nel periodo considerato. La relazione è consultabile al link di seguito indicato (https://www.unirc.it/documentazione/modulistica/1464/2024091550560_3870.pdf).

Nel periodo in esame sono inoltre stati realizzati:

- più di 60 incontri/giornate di orientamento con altrettante scuole superiori, di cui 5 in remoto; 35 presso il dArte e 20 presso le scuole (più di 5.000 studenti delle V e delle IV classi coinvolti);
- n. 2 saloni dell'Orientamento di cui 1 in remoto e 1 in presenza;
- n. 2 Open Day di Ateneo;
- n. 1 Infoday dipartimentale;
- n. 1 Open Day Universitario presso l'I.I.S. "E. Medi" Barcellona Pozzo di Gotto (ME)

Sono stati inoltre promossi e attuati 17 PCTO (Percorso Competenze Trasversali e Orientamento) di cui 3 di Ateneo e 14 di dipartimento (circa 1.000 studenti coinvolti).

Internazionalizzazione

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS) un'esperienza di apprendimento internazionale. In particolare nel triennio 2021 – 2024 ha curato la dimensione internazionale della didattica, favorendo la presenza di docenti e/o studenti stranieri e/o in attività di scambio con la frequenza di corsi al primo o secondo semestre (Università di Fes, Marocco), con l'organizzazione di workshop e tirocini presso i laboratori universitari. Da 5 anni ha l'accordo con Double Degree Program con l'Ain Shams University del Cairo, con la frequenza di una classe di studenti egiziani dal primo semestre ai corsi del IV e V anno, così come previsto dal Regolamento Didattico che ne disciplina le equiparazioni per le materie equivalenti al raggiungimento della Laurea Magistrale a c.u. in Architettura. Si stanno valutando altri percorsi di interesse per l'attivazione di DDP in area Mediterranea.

Il CdS promuove il potenziamento della mobilità degli studenti, attraverso i programmi previsti dall'ERASMUS+ e per le attività di scambio coordinate dai docenti (Studio, Viaggi-studio, attività di workshop nelle sedi, tirocini/traineeship). Negli ultimi anni si è registrato un aumento degli studenti *incoming* e un allargamento delle sedi in accordo per svolgere le attività di studio, anche grazie all'aumento di partecipazione al programma di mobilità dei docenti e all'attività svolta dalla Delegate Erasmus e all'Internazionalizzazione. In particolare il 13 maggio 2024 si è svolta l'iniziativa "dArTe *its International*", giornata di presentazione delle attività di internazionalizzazione del Dipartimento e del Corso di Studi nell'ultimo triennio, a cura delle delegate e in presenza di sedi straniere con cui si attivano gli scambi. L'importante attività di *incoming* e scambio da parte di studenti stranieri apre nel CdS la riflessione sulla possibilità di attivare un corso di profilo internazionale per una classe di laurea triennale.

Accompagnamento al mondo del lavoro (programmi di orientamento alla professione, stage professionalizzanti);

Il CdS organizza periodicamente incontri con gli interlocutori esterni o parti sociali, con le organizzazioni rappresentative del territorio, del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, al fine di tenere costantemente aggiornato il profilo formativo.

Gli esiti degli incontri con le parti sociali hanno contribuito all'avvio dell'offerta formativa attuale, in vigore dall'anno accademico 2021-2022, frutto di un processo di revisione intrapreso nel 2019.

Su questo punto di attenzione è stato possibile rilevare che, sulla base delle nuove domande provenienti dal mondo del lavoro e delle risultanze degli incontri con gli stakeholders, per quanto riguarda l'orientamento in uscita si sono svolte, in collaborazione con l'Ufficio Job Placement, la commissione Orientamento, il Corso di Studio e le associazioni studentesche, le seguenti attività:

- organizzazione nel 2023 di un ciclo di seminari "OrientAMente" dedicato alle opportunità post laurea e alla preparazione per affrontare il mondo del lavoro;
- avviamento nel 2024 dell'iniziativa "Alumni Architettura" che ha visto nr.4 incontri con ex studenti e studentesse del CdS in Architettura della Mediterranea che lavorano in Italia o all'Estero che hanno raccontato agli studenti degli ultimi anni i loro percorsi di eccellenza.

Altre iniziative promosse nel periodo in esame, sono:

- tirocini curriculari sia intra-moenia presso i laboratori e gli spin-off universitari che presso enti e studi professionali secondo le modalità contenute nel Regolamento Didattico, articolo 13.
- cicli di seminari innovativi (es. anno accademico 2021-2022 e 2022-2023 ciclo su 'Design avanzato e tecnologie digitali per la transizione ecologica').
- atelier di tesi su tematiche avanzate con contatti diretti con aziende, enti e ONG.

In relazione al Quadro F è possibile affermare che nel CdS sono previste e si svolgono azioni per:

- migliorare e potenziare l'orientamento in ingresso (*Open Day* e azioni specifiche del CdS) e in itinere (attività di tutorato);
- favorire esperienze di apprendimento internazionale (progetti ERASMUS+, accordi di collaborazione di ricerca internazionali).

- migliorare e potenziare la mobilità internazionale (servizi per gli studenti incoming; adeguamento ai nuovi criteri Erasmus+)
- migliorare e potenziare i servizi di orientamento in uscita;
- monitorare e valutare l'efficacia delle attività di tirocinio in relazione agli obiettivi formativi;
- aggiornare periodicamente il profilo formativo attraverso interlocuzioni con le organizzazioni rappresentative del territorio, del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni.

F3. Proposte/suggerimenti

- Implementare la pagina web con altre informazioni utili agli studenti (buoni mensa, borse di studio, attività sportive e ricreative, coro polifonico etc.) (Direzione dAeD. Ateneo: area servizi informatici).
- Creare e popolare un database per raccogliere le esperienze degli studenti incoming e outgoing (Direzione dAeD. Ateneo: area servizi informatici).
- Potenziare le conoscenze linguistiche di studenti e dei docenti (Direzione dAeD).
- Rivisitare l'offerta formativa per prevedere Crediti Formativi finalizzati ad attività di traineeship e studio breve (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Predisporre un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Prevedere forme di premialità per gli studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale nella SUA-CDS (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Organizzare iniziative di (in)formazione o di accompagnamento al mondo del lavoro (Studi di Settore) (Commissione AQ-CdS. Delegata Internazionalizzazione ed Erasmus. Delegato Orientamento).

Fonti principali: Sito web del Dipartimento. Rapporto Riesame Ciclico. Regolamento Didattico del CdS.

2.4. Corso di Laurea Magistrale in Design per le culture mediterranee (Classe LM-12). Sintesi Quadri A-F

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non eseguibile in quanto trattasi di un CdS il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024	
A2. Analisi e Valutazione	
<ul style="list-style-type: none"> - La partecipazione studentesca alla rilevazione, per le sezioni indagate, è significativa. - I quesiti somministrati, attraverso il questionario sulla soddisfazione degli studenti, hanno valori oggettivamente positivi. - I quesiti sono coerenti con le finalità della rilevazione e coprono le aree di indagine ritenute fonte di possibili criticità e suscettibili di monitoraggio continuo. - I questionari sono utili per fotografare la funzionalità del CdS. 	
A3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> - Rafforzare le iniziative volte a supportare lo studente nel percorso di studi attraverso la programmazione di regolari audizioni per comprendere eventuali criticità del percorso e porre in essere azioni specifiche. - Rendere disponibile il calendario degli insegnamenti erogati primo e secondo semestre all'inizio dell'anno accademico. - Distribuire in modo più equilibrato gli insegnamenti del primo e secondo semestre prevedendone alcuni al di fuori dei laboratori multidisciplinari. - Interazione maggiore tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari e integrazione tra aspetti teorici e pratici. - Attenzione generale alla comunicazione, in particolare nei laboratori multidisciplinari. - Verificare eventuali necessità di studenti con esigenze specifiche e individuare le modalità più opportune per l'attivazione di percorsi didattici flessibili (es. predisposizione di linee guida). - Individuare una modalità di diffusione dei risultati dell'OPIS e del loro utilizzo nella risoluzione di eventuali criticità. - Verificare e monitorare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop). 	Direzione dAeD. Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS.

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non eseguibile in quanto trattasi di un CdS il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024	
B2. Analisi e Valutazione	
<ul style="list-style-type: none"> - La pagina web del CdS è ben strutturata. Le informazioni fornite agli studenti (orario, appelli d'esame, informazioni sui CFU a scelta, sui CFU in voce F, etc.) risultano abbastanza complete e fruibili. - le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) si sono dimostrate utili all'apprendimento della materia per l'87,34% degli studenti; - il materiale didattico (indicato e disponibile) si è rivelato corrispondente al programma dell'insegnamento e adeguato allo studio della materia per l'83,02 % degli studenti. 	
B3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> - Attenzionare e Monitorare gli indicatori "Suggerimenti per migliorare la didattica" (p.37). - Migliorare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche. - Estendere l'orario pomeridiano della Biblioteca. - Estendere l'orario del laboratorio Multimediale. - Incrementare le aree di studio. - Sollecitare/Monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari. 	Commissione AQ-CdS. Ateneo: Ufficio Tecnico. Direzione dAeD.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non eseguibile in quanto trattasi di un CdS il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024	
C2. Analisi e Valutazione	
<ul style="list-style-type: none"> - Le informazioni relative al Quadro C sono disponibili nella banca dati SUA-CdS. - Per la coorte di riferimento non è stato possibile consultare, sul sito web del Dipartimento, le schede degli insegnamenti di conseguenza non è stato possibile verificare se: 1. gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi del CdS (Regolamento Didattico, art. 3); 2. per ciascun insegnamento siano state esplicitate chiaramente le modalità di verifica adottate (Regolamento didattico, art. 16). - Dall'analisi degli esiti delle rilevazioni OPIS, descritte nel Quadro A, in merito al Quadro C emerge una situazione positiva con valori al di sopra dell'80%. 	
C3. Proposte/suggerimenti	Competenza

<ul style="list-style-type: none"> - Monitorare gli esiti delle rilevazioni statistiche delle Opinioni studenti per verificare l'esistenza di eventuali anomalie tra i diversi insegnamenti. - Predisporre una matrice per mettere in relazione la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e gli obiettivi del CdS. 	Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS.
---	--

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non eseguibile in quanto trattasi di un CdS il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024	
D2. Analisi e Valutazione	
L'azione di monitoraggio è incompleta in quanto si tratta di un CdS di nuova istituzione il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024, di conseguenza gli indicatori ANVUR considerati sono parziali.	
D3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> - Rafforzamento delle azioni di orientamento in ingresso e in itinere. - Incremento delle iniziative volte a migliorare la dimensione internazionale del percorso formativo. 	Coordinatore. Commissione AQ-CdS. Delegati Didattica, Orientamento, Internazionalizzazione.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS	
E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non eseguibile in quanto trattasi di un CdS il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024	
E2. Analisi e Valutazione	
Le informazioni della SUA-CdS sono presenti e parzialmente complete in quanto CdS è di nuova istituzione. Le informazioni disponibili sono accessibili quindi fruibili, da parte di soggetti esterni e dagli studenti, sul sito web del dipartimento.	
E3. Proposte/suggerimenti	Competenza
La Commissione ritiene che per questa sezione non ci siano ulteriori azioni da intraprendere se non la raccomandazione del monitoraggio finalizzato all'aggiornamento e al completamento dei dati e della verifica dei link di collegamento	Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento	
F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non eseguibile in quanto trattasi di un CdS il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024	
F2. Analisi e Valutazione	
Per gli ulteriori punti di attenzione si rileva che nel CdS sono previste e si svolgono:	
<ul style="list-style-type: none"> - attività di orientamento in ingresso (Open Day e azioni specifiche del CdS) e in itinere (attività di tutorato). - esperienze di apprendimento internazionale (progetti ERASMUS+, accordi di collaborazione di ricerca internazionali) - organizzazione di eventi per promuovere programmi di mobilità internazionale (internship). Si rileva inoltre una particolare attenzione finalizzata a una migliore definizione dei profili in uscita dei laureati del CdS attraverso il coinvolgimento di esponenti dell'imprenditoria giovanile nella Commissione AQ-CdS.	
F3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> - Implementare la pagina web del dAeD con altre informazioni utili agli studenti (buoni mensa, borse di studio, attività sportive e ricreative, coro polifonico etc.). - Creare e popolare un database per raccogliere le esperienze degli studenti incoming e outgoing. - Potenziare le conoscenze linguistiche di studenti e dei docenti (Direzione dAeD). - Rivedere l'offerta formativa per prevedere Crediti Formativi finalizzati ad attività di traineeship e studio breve. - Predisporre un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese. - Prevedere forme di premialità per gli studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale nella SUA-CdS. - Organizzare iniziative di (in)formazione o di accompagnamento al mondo del lavoro (Studi di Settore). 	Direzione dAeD. Ateneo: area servizi informatici). Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS. Delegata Internazionalizzazione ed Erasmus. Delegato Orientamento.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Il grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale annuale 2023 non può essere verificato in quanto trattasi di un CdS di nuova istituzione il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024

A2. Analisi e Valutazione

L'analisi del Quadro A prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare attenzione agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti ed è stata effettuata sulla base del documento "Opinioni degli studenti sulla qualità didattica anno accademico 2023-2024", elaborato a cura dell'"Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità. La somministrazione agli studenti del questionario di valutazione della didattica erogata, per ogni insegnamento previsto nel proprio piano di studi, avviene tramite l'utilizzo della nuova procedura informatica "Esse3" del "Cineca".

Lo studente ha accesso alla compilazione di un questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione. La partecipazione al questionario è stata posta come requisito necessario per la prenotazione all'esame.

Per quanto riguarda i dati di sintesi degli insegnamenti rilevati del Corso di Laurea Corso di Laurea Magistrale in Design per le culture mediterranee (Classe LM-12) non è possibile fare un confronto con l'anno accademico precedente in quanto si tratta di un Corso di Studio il cui primo anno è stato attivato nell'anno accademico 2023-2024 (data di inizio dell'attività didattica 25.09.2023).

Insegnamenti o moduli rilevati	10
Questionari raccolti	106
di cui con frequenza >50%	79
di con frequenza < 50%	27
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	7
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	12
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	10,60
Insegnamenti con numero di questionari raccolti < 6	0
% insegnamenti con numero di questionari raccolti < 6	0,00

Considerata la numerosità dei questionari raccolti, è possibile affermare che la segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono state efficaci. Infatti la partecipazione studentesca alla rilevazione è stata significativa.

Possono essere considerati positivi il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle Opinioni studenti in merito a:

- rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati.
- numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti

Passando ai risultati della rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti sono stati somministrati n.24 quesiti, raggruppabili in tre sezioni:

- Valutazione della docenza, dell'insegnamento, dell'interesse e della soddisfazione (12 quesiti).
- Suggerimenti per migliorare la qualità (7 quesiti).
- Motivo dell'eventuale non frequenza (5 quesiti).

I valori delle risposte per le tre sezioni sono riportati nelle tabelle che seguono.

Valutazione della docenza, dell'insegnamento, dell'interesse e della soddisfazione

Valore medio e percentuale delle risposte		VALORE MEDIO	RISPOSTE NEGATIVE %	RISPOSTE POSITIVE %
Docenza	<i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i>	8,15	12,66	87,34
Docenza	<i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i>	8,37	8,49	91,51
Docenza	<i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i>	8,21	8,86	91,14
Docenza	<i>Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</i>	7,82	13,92	86,08
Docenza	<i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?</i>	8,13	13,92	86,08
Docenza	<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</i>	7,87	12,66	87,34
Insegnamento	<i>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i>	8,08	11,32	88,68
Insegnamento	<i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>	7,78	16,98	83,02
Insegnamento	<i>Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</i>	7,55	18,87	81,13
Insegnamento	<i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</i>	7,40	29,25	70,75
Interesse	<i>È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</i>	8,12	5,66	94,34
Soddisfazione	<i>Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</i>	7,56	21,70	78,30

Passando ai risultati della rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti è possibile desumere dalla tabella valori positivi per i quesiti. La percentuale di risposte positive, per la maggior parte delle domande di questa sezione, si attesta **tra il 70,75% e il 94,34%**. Hanno ottenuto valori percentuali particolarmente elevati i quesiti su: interesse rispetto agli argomenti trattati nell'insegnamento con un valore del 94,34%; reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni con un valore del 91,51%; chiarezza dei docenti in relazione all'esposizione degli argomenti trattati con un valore del 91,14%.

Gli studenti mediamente ritengono buone le conoscenze preliminari da essi possedute, con un valore medio pari a 7,55 e una percentuale di risposte positive pari a 81,13%. In merito al quesito sul il carico di studio di ogni insegnamento l'88,68% ritiene che il carico di studio sia proporzionato ai crediti assegnati.

Per quanto attiene le risposte negative, la maggior parte si riferiscono alla chiarezza con cui sono state definite le modalità d'esame con un valore del 29,25% e alla soddisfazione complessiva su come è stato svolto l'insegnamento con un valore del 21,70%.

Suggerimenti per migliorare la qualità

Suggerimenti per migliorare la qualità		Questionari	Suggerimento avvalorato	Suggerimento avvalorato %
S01	<i>Aumentare l'attività di supporto didattico</i>	106	16	15,09
S02	<i>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</i>	106	6	5,66
S03	<i>Fornire in anticipo il materiale didattico</i>	106	11	10,38
S04	<i>Fornire più conoscenze di base</i>	106	16	15,09

S05	<i>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</i>	106	32	30,19
S06	<i>Migliorare qualità del materiale didattico</i>	106	14	13,21
S07	<i>Nessun suggerimento</i>	106	66	62,26

Dall'analisi dei 106 questionari raccolti si evince che il 30,19% degli studenti suggerisce prevalentemente di migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti, il 15,09 % di aumentare le attività di supporto didattico e fornire più conoscenze di base. Il 62,6 %, non ha fornito alcun suggerimento.

Motivo della non frequenza

Motivo della non frequenza		Questionari	Suggerimento avvalorato	Suggerimento avvalorato %
M1	Altro	27	1	3,70
M2	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	27	2	7,41
M3	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	27	0	0,00
M4	Lavoro	27	23	85,19
M5	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	27	1	3,70

Dall'analisi dei 27 questionari di studenti non frequentanti, ai quali si è chiesto di esprimere la motivazione della non frequenza emerge che l'impossibilità di frequentare i corsi è dovuta principalmente a motivi di lavoro (85,19%).

In relazione al Quadro A è possibile affermare che:

- La partecipazione studentesca alla rilevazione, per le sezioni indagate, è significativa.
- I quesiti somministrati, attraverso il questionario sulla soddisfazione degli studenti, hanno valori oggettivamente positivi.
- I quesiti sono coerenti con le finalità della rilevazione e coprono le aree di indagine ritenute fonte di possibili criticità e suscettibili di monitoraggio continuo.
- I questionari sono utili per fotografare la funzionalità del CdS.

Il numero totale di questionari compilati per il CdS è 106 e non vi è alcun insegnamento con meno di 6 questionari raccolti.

A3. Proposte/suggerimenti

- Rafforzare le iniziative volte a supportare lo studente nel percorso di studi attraverso la programmazione di regolari audizioni per comprendere eventuali criticità del percorso e porre in essere azioni specifiche (Coordinatore CdS, Commissione AQ-CdS).
- Rendere disponibile il calendario degli insegnamenti erogati primo e secondo semestre all'inizio dell'anno accademico (Coordinatore CdS, Commissione AQ-CdS).
- Distribuire in modo più equilibrato gli insegnamenti del primo e secondo semestre prevedendone alcuni al di fuori dei laboratori multidisciplinari (Coordinatore CdS, Commissione AQ-CdS).
- Interazione maggiore tra i docenti dei moduli dei Laboratori multidisciplinari e integrazione tra aspetti teorici e pratici (Coordinatore CdS, Commissione AQ-CdS).
- Attenzione generale alla comunicazione, in particolare nei laboratori multidisciplinari (Coordinatore CdS, Commissione AQ-CdS).
- Verificare eventuali necessità di studenti con esigenze specifiche e individuare le modalità più opportune per l'attivazione di percorsi didattici flessibili (es. predisposizione di linee guida) (Coordinatore CdS, Commissione AQ-CdS).
- Verificare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (stage, tirocini, workshop) (Coordinatore CdS, Commissione AQ-CdS).

Fonti: Opinioni studenti anno accademico 2023-2024. Audit studenti/docenti 11.06.2024 e 03.12.2024. Verbali Commissione AQ-CdS. Relazione Annuale 2023 e 2024 del NdV e del PQA.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Il grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale annuale 2023 non può essere verificato in quanto trattasi di un CdS di nuova istituzione il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024.

B2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del quadro B è stata scissa in due parti:

1. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici
2. Analisi e proposte in merito a laboratori, aule e attrezzature.

1. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici (v. descrizione a pag. 11)

L'analisi è finalizzata a verificare e valutare la presenza, la completezza e la trasparenza delle informazioni fornite agli studenti ed è stata effettuata prendendo visione di quanto presente sul sito *web* del dArTe nella sezione didattica (https://www.darte.unirc.it/corsi_laurea_magistrale.php?aaOffId=2024&cds=LM12).

2. Analisi e proposte in merito a laboratori, aule e attrezzature

Per la dotazione di laboratori, aule e attrezzature disponibili per il CdS si rimanda a quanto riportato nelle pagine 11-12.

Non è stato possibile verificare la percezione che hanno gli studenti in relazione a: aule, postazioni informatiche, attrezzature per le attività didattiche (laboratori, attività pratiche etc.) servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, etc.) per mancanza di dati statistici.

In relazione a questo al Quadro B è possibile affermare che:

- La pagina web del CdS è ben strutturata. Le informazioni fornite agli studenti (orario, appelli d'esame, informazioni sui CFU a scelta, sui CFU in voce F, etc.) risultano abbastanza complete e fruibili.
- le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) si sono dimostrate utili all'apprendimento della materia per l'87,34% degli studenti;
- il materiale didattico (indicato e disponibile) si è rivelato corrispondente al programma dell'insegnamento e adeguato allo studio della materia per l'83,02 % % degli studenti.

B3. Proposte/Suggerimenti

- Attenzionare e Monitorare gli indicatori "Suggerimenti per migliorare la didattica" (Commissione AQ-CdS).
- Migliorare la dotazione delle attrezzature per le attività didattiche (Direzione dAed, Ateneo: Ufficio Tecnico).
- Estendere l'orario pomeridiano della Biblioteca (Direzione dAeD).
- Estendere l'orario del laboratorio Multimediale (Direzione dAeD).
- Incrementare le aree di studio (Direzione dAeD).
- Sollecitare/Monitorare affinché venga eseguita la necessaria manutenzione e pulizia degli spazi dedicati alla didattica con particolare attenzione ai servizi igienico sanitari (Ufficio Tecnico, Ateneo).

Fonti principali: Opinioni studenti anno accademico 2023-2024; SUA-CdS: Quadro B4. Relazione Annuale 2023 e 2024 del NdV e del PQA. Relazione sulla sostenibilità dell'offerta formativa anno accademico 2024-2025.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Il grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS Relazione Annuale Annuale 2023 non può essere verificato in quanto trattasi di un CdS di nuova istituzione il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024.

C2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi nei diversi insegnamenti avvengono secondo le modalità disciplinate, in dettaglio, dall'art. 16 del Regolamento Didattico che stabilisce quanto segue:

“Gli esami possono consistere in una prova scritta/grafica e/o in una prova orale, in una relazione scritta e/o orale sull'attività svolta, in un test con domande a risposta libera o a scelta multipla, in una prova pratica di laboratorio o al computer; potranno anche essere considerate eventuali altre prove sostenute durante il periodo di svolgimento dell'attività formativa, che comprende attività di stage.

Le modalità di esame e il programma dovranno essere indicati dal singolo docente sulla pagina dedicata all'insegnamento nel sito web del CdS Magistrale”.

Per quanto riguarda l'analisi e la valutazione del quadro C, è stato rilevato che:

- Le informazioni sono disponibili nella banca dati SUA-CdS.
- Per la coorte di riferimento **non è stato possibile consultare**, sul sito web del Dipartimento, le schede degli insegnamenti (2023-2024) di conseguenza **non è stato possibile verificare** se: 1. gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi del CdS (Regolamento Didattico, art. 3); 2. per ciascun insegnamento siano state esplicitate chiaramente le modalità di verifica adottate (Regolamento didattico, art. 16).
- Rispetto alle analisi condotte sulle rilevazioni OPIS, precedentemente descritte nella sezione A, in questo quadro emerge una situazione positiva con valori al di sopra dell'80% e precisamente che:
- *gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio per l'86,8% degli studenti;*
- *le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) si sono rivelate utili all'apprendimento della materia per l'87,34% degli studenti;*
- *il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati per l'88,68% degli studenti*
- *il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio delle materie per l'82,02 % degli studenti.*

C3. Proposte/suggerimenti

- Monitorare gli esiti delle rilevazioni statistiche delle Opinioni studenti per verificare l'esistenza di eventuali anomalie tra i diversi insegnamenti (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CS).
- Predisporre una matrice per mettere in relazione la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e gli obiettivi del CdS (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CS).
- Monitorare e verificare la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (Coordinatore CdS, Commissione AQ-CS).

Fonti principali: Scheda SUA-CdS, Regolamento Didattico del CdS.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico

D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Il grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS Relazione Annuale 2023 non può essere verificato in quanto trattasi di un CdS di nuova istituzione il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024.

D2. Analisi e Valutazione

Per l'analisi e la valutazione del quadro D, è stata consultata la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS Magistrale LM-12. Per l'anno accademico 2023-2024, è stata effettuata l'analisi su completezza ed ef-

ficacia della SMA del CdS. Come è noto la SMA è composta da una prima sezione in cui sono riportate le informazioni riassuntive di contesto ricavate dalla SUA-CdS e dall'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS). Tali informazioni sono utili per la lettura e l'interpretazione degli indicatori che si articolano nelle successive 7 sezioni:

- Indicatori sulla numerosità e composizione degli iscritti
- Indicatori Didattica (gruppo A, DM 987/2016, Allegato E)
- Indicatori Internazionalizzazione (Gruppo B - DM 987/2016, allegato E);
- Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E - DM 987/2016, allegato E);
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere.
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità.
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente.

Non è oggetto di analisi il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) in quanto trattasi di un CdS di nuova istituzione. Per i motivi di cui sopra possono essere presi in considerazione soltanto gli indicatori relativi ai dati di ingresso e della didattica al primo anno. Rimane escluso tutto ciò che riguarda le carriere.

Indicatori Didattica (Gruppo A)

L'indicatore iC00a attesta come gli avvisi di carriera al primo anno siano pari a 16, tutti puri (iC00f), dato inferiore sia in ambito nazionale che nell'area geografica di riferimento. Tuttavia, bisogna considerare che il CdS è di nuova attivazione e che solo nel mese di agosto 2023 ha avuto l'approvazione ministeriale, prendendo quindi l'avvio nel successivo mese settembre. Ciò ha comportato l'impossibilità di procedere a opportune attività di orientamento e pubblicizzazione. L'attivazione del CdS è inoltre coincisa con l'ultimo anno del primo ciclo della triennale L-4. Al momento della stesura della presente SMA, tuttavia i dati hanno già visto un sensibile miglioramento, grazie alle azioni di orientamento e informative. Gli iscritti al I anno del CdSM per l'a.a. 2024-2025 sono infatti 24, di cui due con diploma estero (Tunisia), registrando un incremento del 150%.

Indicatori Internazionalizzazione (Gruppo B)

L'unico dato disponibile è riferibile all'indicatore iC12 che attesta come nessuno studente iscritto al primo anno del CdS per l'anno accademico 2023-2024 abbia conseguito il precedente titolo di studi all'estero. La situazione appare però già cambiata per l'anno accademico 2024-2025, quando si ha la presenza di due studenti con diploma estero. Inoltre, sono attualmente in essere azioni rivolte all'internazionalizzazione (Erasmus, Erasmus+ e BIP) con ricadute sugli indicatori iC10 e iC11 per l'anno 2024.

Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E)

L'indicatore iC19 (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) mostra un valore percentuale pari a 52,6%, perfettamente in linea con il dato nazionale (52,5%) e inferiore all'area geografica (64,8%). Le ore di docenza rimanenti sono state erogate da RtdB afferenti al Dipartimento, per un totale pari all'84,2% (iC19bis), superiore a quello di area geografica (74,6%) e nazionale (59,4%); in realtà tale differenza riduce il suo peso e si riallinea all'area geografica alla luce dell'indicatore iC19Ter, dal quale si evince che gli altri Atenei fanno consistente ricorso a ricercatori di tipo A, che invece qui non sono impegnati, raggiungendo percentuali pari all'83,5% per l'area geografica e 69,5% nazionale.

Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione – consistenza e qualificazione del corpo docente

L'indicatore iC27 (3,4%) attesta una criticità, perché inferiore alla media geografica (8,1%) e nazionale (13,1%). Questa però è dovuto al basso numero degli iscritti (numeratore), mentre il denominatore è coerente, perché considera il numero di ore di docenza erogato in un solo anno di corso. Con l'aumento del numero degli iscritti nel 2024, si prevede un miglioramento del dato.

In relazione al Quadro D è possibile affermare che:

- Le informazioni relative al monitoraggio annuale non sono disponibili nella SUA-CdS: Quadro D4 in quanto si tratta di un CdS di nuova istituzione e di conseguenza gli indicatori ANVUR considerati sono parziali.

D3. Proposte/suggerimenti

- Rafforzamento delle azioni di orientamento in ingresso (Coordinatore. Commissione AQ-CdS. Delegati Didattica, Orientamento, Internazionalizzazione).
- Incremento delle iniziative volte a migliorare la dimensione internazionale del percorso formativo (Coordinatore. Commissione AQ-CdS).

Fonti principali: Scheda Monitoraggio Annuale. Scheda SUA-CdS.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Il grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS Relazione Annuale Annuale 2023 non può essere verificato in quanto trattasi di un CdS di nuova istituzione il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024.

E2. Analisi e Valutazione

La Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CdS) è uno strumento funzionale alla progettazione, alla realizzazione, e all'autovalutazione del Corso di laurea. La SUA-CdS fornisce a studenti, famiglie e stakeholder informazioni su obiettivi, attività formative, risorse utilizzate, servizi disponibili e risultati conseguiti.

In relazione a questo al Quadro E è possibile affermare che le informazioni della SUA-CdS sono presenti e parzialmente complete in quanto il CdS è di nuova istituzione. I dati disponibili sono accessibili quindi fruibili, da parte di soggetti esterni e dagli studenti, sul sito web del dipartimento, seguendo il percorso: organizzazione, Sistema di Assicurazione della Qualità, documenti AVA. Commissioni AQ corsi di Studio (https://www.unirc.it/documentazione/modulistica/1464/2024091550560_3869.pdf).

E3. Proposte/suggerimenti

La Commissione ritiene che per questa sezione non ci siano ulteriori azioni da intraprendere se non la raccomandazione del monitoraggio finalizzato all'aggiornamento e al completamento dei dati e della verifica dei link di collegamento presenti nella Scheda SUA-CdS.

Fonti principali: Sito web del Dipartimento. Scheda SUA-CdS

F. Ulteriori proposte di miglioramento

F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Il grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale annuale 2023 non può essere verificato in quanto trattasi di un CdS di nuova istituzione il cui primo anno è stato attivato nel 2023-2024.

F2. Analisi e Valutazione

Per quanto riguarda l'analisi e la valutazione del quadro F, come suggerito dal Presidio di Qualità, si è ritenuto utile prendere in considerazione gli ulteriori punti di attenzione seguenti:

- orientamento in ingresso e in itinere;
- internazionalizzazione;
- accompagnamento al lavoro (programmi di orientamento alla professione, stage professionalizzanti).

Orientamento in ingresso e in itinere

Le attività di Orientamento in ingresso e in itinere coincidono con quanto descritto a pag. 16.

Internazionalizzazione

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale. Nell'anno accademico 2023-2024 sono state messe in atto diverse azioni, alcune strettamente legate ai progetti ERASMUS+, promosse dal delegato Erasmus e per l'internazionalizzazione del Dipartimento PAU, e altre, quali accordi di collaborazione di ricerca internazionali, a cura di Docenti afferenti al Dipartimento. Le azioni principali Azioni attuate anche per il CdS LM-12 sono:

- n.6 accordi bilaterali per lo scambio di studenti e docenti con le Università straniere, che si vanno a sommare ai 9 stipulati nel 2022 (2023- primo semestre del 2024).
- Organizzazione manifestazione "PAU moves in Europe 2023-2024" per presentare e incentivare gli studenti del PAU alla partecipazione al bando Erasmus 2023-2024 (15 marzo 2023). <https://unirc.it/internazionalizzazione/articoli/26987/pau-moves-in-europe-incontro-erasmus-studio-con-gli-studenti-pau>.

- Organizzazione evento “Short and long mobility” per promuovere i bandi: a) Mobilità Breve II semestre 2023/2024 Studio & Traineeship; b) Mobilità Erasmus Studio 2024/2025 c) Mobilità Erasmus Traineeship 2024/2025 5 (marzo 2024).
- Promozione, Nell’ambito del programma Mobilità Breve Traineeship, del progetto “Extra Ordinary Object Ordinary Space”, a Rotterdam che ha coinvolto 13 studenti del CdS L-4 e 1 studente del CdS LM-12 (II semestre 2023/2024).

Accompagnamento al mondo del lavoro (programmi di orientamento alla professione, stage professionalizzanti);

Nel CdS sono previste attività di tutorato, orientamento alla professione e stage professionalizzanti. Nell’ambito dei programmi di mobilità internazionale (internship) promossi dall’Ateneo sono state definite le attività necessarie per il conseguimento dei crediti di tirocinio e stage.

Alla luce della necessità di definire e attivare azioni di miglioramento della qualità del CdS, così come richiesto dal sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento, la Commissione AQ CdS è stata integrata con rappresentanti del mondo delle imprese e dei servizi, in quanto parti interessate ai profili formativi in uscita del Corso di Studio Magistrale. Nello specifico è presente in Commissione un rappresentante del Gruppo Giovani Imprenditori di Confindustria Reggio Calabria e un rappresentante del Gruppo Giovani Imprenditori di Sicindustria Messina.

L’obiettivo è quello di favorire le interazioni del CdS e degli studenti con il territorio e le parti interessate, verificandone le esigenze e identificando idonee linee strategiche in merito allo sviluppo e all’aggiornamento dei profili formativi e di acquisizione di competenze trasversali.

In relazione al Quadro F è possibile affermare che nel CdS sono previste e si svolgono:

- attività di orientamento in ingresso (Open Day e azioni specifiche del CdS) e in itinere (attività di tutorato);
- esperienze di apprendimento internazionale (progetti ERASMUS+, accordi di collaborazione di ricerca internazionali);
- organizzazione di eventi per promuovere programmi di mobilità internazionale (internship).

Si rileva inoltre una particolare attenzione finalizzata a una migliore definizione dei profili in uscita dei laureati magistrali in Design per le culture mediterranee attraverso il coinvolgimento di esponenti dell’imprenditoria giovanile.

F3. Proposte/suggerimenti

- Implementare la pagina web del dAeD con altre informazioni utili agli studenti (buoni mensa, borse di studio, accesso a tirocini e a stage aziendali, attività sportive e ricreative etc.) (Direzione dAeD. Ateneo: area servizi informatici).
- Creare e popolare un database per raccogliere le esperienze degli studenti incoming e outgoing (Direzione dAeD. Ateneo: area servizi informatici).
- Potenziare le conoscenze linguistiche di studenti e dei docenti (Direzione dAeD).
- Rivisitare l’offerta formativa per prevedere Crediti Formativi finalizzati ad attività di traineeship e studio breve (Coordinatore. Commissione AQ-CdS. Delegata Internazionalizzazione ed Erasmus).
- Predisporre un elenco di insegnamenti che possono essere erogati in lingua inglese (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Prevedere forme di premialità per gli studenti che partecipano con profitto ai progetti di scambio internazionale nella SUA-CDS (Coordinatore CdS. Commissione AQ-CdS).
- Organizzare iniziative di (in)formazione o di accompagnamento al mondo del lavoro (Studi di Settore) (Commissione AQ-CdS, Delegato Orientamento)

Fonti principali: Sito web del Dipartimento PAU. Documenti AVA: Relazioni Delegato Orientamento e Delegata internazionalizzazione Dipartimento PAU. Regolamento Didattico del CdS.

3. SEZIONE Dottorato di Ricerca

3.1. Corso di Dottorato in Architettura. Sintesi dei Quadri A-F

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei Dottorandi	
A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non è stato possibile effettuare questa verifica nella Relazione Annuale 2023.	
A2. Analisi e Valutazione	
<p>Nell'anno accademico 2023-2024 non sono disponibili rilevazioni statistiche, interne o da parte di enti terzi, quali ad esempio Alma Laurea, sulle quali poter formulare analisi e valutazioni in merito a:</p> <ul style="list-style-type: none"> – efficacia della modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito; – significatività della partecipazione dei dottorandi alla rilevazione; – effettivo utilizzo dei dati rilevati sulle opinioni espresse dai dottorandi per il miglioramento del livello qualitativo del percorso formativo e dell'intero Corso di Dottorato. 	
A3. Proposte/suggerimenti	Competenza
Avviare, nei tempi utili, la procedura di somministrazione dei questionari ai dottorandi del I e II anno affinché la CPDS possa prendere visione degli esiti e formulare analisi e proposte relative al Quadro A.	Gruppo AQ-PhD, PQA, Servizio statistico di supporto al NdV.

Quadro B - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica e la ricerca (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca	
B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non è stato possibile effettuare questa verifica nella Relazione Annuale 2023.	
B2. Analisi e Valutazione	
<p>Non essendo disponibili rilevazioni statistiche sulla soddisfazione dei dottorandi non è stato possibile verificare se:</p> <ul style="list-style-type: none"> – il materiale, le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, seminari, laboratori) e le strutture per la didattica e la ricerca (biblioteche, laboratori, aule studio, attrezzature) si siano dimostrate adeguate a raggiungere gli obiettivi formativi e di ricerca. 	
B3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> – Avviare, nei tempi utili, la procedura di somministrazione dei questionari ai dottorandi del I e II anno affinché la CPDS possa prendere visione degli esiti e formulare analisi e proposte relative al Quadro B. – Coinvolgere i dottorandi nella programmazione delle attività del Corso di Dottorato. 	Gruppo AQ-PhD, PQA, Servizio statistico di supporto al NdV.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca	
C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non è stato possibile effettuare questa verifica nella Relazione Annuale 2023.	
C2. Analisi e Valutazione	
<p>Dall'analisi della documentazione disponibile, dalle informazioni presenti sul sito web e dai colloqui con i dottorandi, non è stato possibile rilevare:</p> <ul style="list-style-type: none"> – la presenza di un sistema di regole e di indicazioni preliminari per lo svolgimento delle verifiche dello stato di avanzamento delle tesi dei dottorandi; – il cronoprogramma delle modalità di verifica nel sito web del Dottorato; – se le modalità di verifica adottate siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite. 	
C3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> – Avviare, nei tempi utili, la procedura di somministrazione dei questionari ai dottorandi del I e II anno affinché la CPDS possa prendere visione degli esiti e formulare analisi e proposte relative al Quadro C. – Monitorare e verificare (audit interno) la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative. 	Gruppo AQ-PhD. Servizio statistico di supporto al NdV. Ateneo: area servizi informatici.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di valutazione-Dottorato di Ricerca	
D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non è stato possibile effettuare questa verifica nella Relazione Annuale 2023.	
D2. Analisi e Valutazione	
In relazione ai tre ambiti di attenzione, D.PHD.1 – Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca, D.PHD.2 - Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi, D.PHD.3 - Monitoraggio e miglioramento delle attività, e dei rispettivi aspetti da considerare (D.PHD.1.1-D.PHD.1.6; D.PHD.2.1- D.PHD.2.7; D.PHD.3.1-D.PHD.3.3) è stato possibile verificare la presenza delle informazioni nella Scheda-Valutazione del Dottorato. Dal XXXIX Ciclo, il Corso di Dottorato si è dotato di una Commissione AQ-PhD per verificare la fattibilità del progetto e la rispondenza della figura di ricerca in uscita (<i>Verbale Gruppo AQ-PHD del 14.12.2023</i>).	
D3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> – Monitorare gli indicatori, qualitativi e quantitativi, a supporto della valutazione del Dottorato di Ricerca. – Costituire di un Comitato Consultivo (Board of Advisors) composto da esperti di elevato profilo, italiani e stranieri, provenienti da Università e Industria, ai fini della progettazione e revisione del percorso formativo. <p>In merito alla completezza delle informazioni presenti nella Scheda di Valutazione Dottorato sarebbe utile se nei quadri di "Autovalutazione" predisposti per ciascun ambito si introducesse:</p> <ul style="list-style-type: none"> – un'analisi swot sintetica; – le azioni principali scaturite dalle azioni di autovalutazione e monitoraggio. 	Gruppo AQ-PhD

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato	
E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non è stato possibile effettuare questa verifica nella Relazione Annuale 2023.	
E2. Analisi e Valutazione	
Dall'analisi emerge la necessità di implementare il sito web del dottorato al fine di una migliore fruibilità in primo luogo dei dottorandi e dei soggetti esterni.	
E3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<p>Implementare il sito web del Dottorato con:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Calendario dei corsi articolato possibilmente per anno all'inizio dell'anno accademico. – Linee e progetti di ricerca in corso dei dottorandi. – Piano di studi in cui indicare: corso, docente, CFU, anno di corso (I, II, III). – Cronoprogramma delle modalità di verifica all'inizio dell'anno accademico. – Documentazione AVA nella sezione ricerca del Dipartimento. – Modulistica in doppia lingua (italiano e inglese) – Link di collegamento diretto alla "Scuola di Dottorato" <p>Risolvere l'annosa criticità inerente l'accesso alla piattaforma IRIS da parte di dottori e dottorandi.</p>	Gruppo AQ-PhD. Scuola Dottorato. Ufficio Ricerca. Ateneo: area servizi informatici. Scuola di Dottorato

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento	
F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente	
Non è stato possibile effettuare questa verifica nella Relazione Annuale 2023.	
F2. Analisi e Valutazione	
Per quanto riguarda l'analisi e la valutazione del quadro F, sulla base della relazione e degli audit del NdV nel 2024, si è ritenuto utile prendere in considerazione gli ulteriori punti di attenzione seguenti:	
<ul style="list-style-type: none"> – questionari di soddisfazione dei dottori di ricerca; – dotazione di risorse finanziarie e di personale. 	
F3. Proposte/suggerimenti	Competenza
<ul style="list-style-type: none"> – Avviare, nei tempi utili la procedura di somministrazione dei questionari ai dottori di ricerca. – Avviare la formazione di un'associazione degli ex-Alumni del Dottorato di Ricerca – Avviare il monitoraggio Alma Laurea dei dottori di ricerca. – Verificare/monitorare la dotazione finanziaria e di personale tecnico-amministrativo destinata dall'Ateneo ai Corsi di Dottorato. 	Gruppo AQ-PhD. Ateneo: area servizi informatici. Coordinatrice attività Alumni. PQA. Scuola di Dottorato.

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei dottorandi

A1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non è stato possibile effettuare questa verifica nella Relazione Annuale 2023.

A2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del Quadro A, ha come oggetto la gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno nell'ottica dell'analisi e del miglioramento del livello qualitativo del percorso formativo e dell'intero Corso di Dottorato.

L'ANVUR ha predisposto un modello di questionario per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi. Tale strumento è ritenuto dall'Agenzia lo *standard* per la raccolta delle opinioni degli studenti del dottorato. Il questionario tipo, predisposto dall'ANVUR, è stato approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21 marzo 2023.

È da considerarsi buona prassi la rilevazione delle opinioni dottorandi di ricerca di primo e secondo anno affinché ogni Corso di Dottorato possa autovalutare il livello di soddisfazione rispetto al percorso di ricerca, alla didattica, ai servizi e alle risorse messe a disposizione dall'Ateneo. Pertanto sarebbe utile che l'Ateneo, così come per i CdS, predisponesse i questionari in modalità telematica in maniera tale che ogni dottorando, accedendo nella propria area riservata su ESSE3 attraverso il PC o l'applicazione su smartphone, possa avere accesso alla compilazione dei relativi questionari online secondo le indicazioni operative emanate dal PQA.

In relazione al Quadro A, la CPDS ha rilevato che nell'anno accademico 2023-2024 non sono disponibili rilevazioni statistiche, interne o da parte di enti terzi, quali ad esempio Alma Laurea, sulle quali poter formulare analisi e valutazioni in merito a:

- efficacia della modalità di preparazione e segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito;
- significatività della partecipazione dei dottorandi alla rilevazione;
- effettivo utilizzo dei dati rilevati sulle opinioni espresse dai dottorandi per il miglioramento del livello qualitativo del percorso formativo e dell'intero Corso di Dottorato.

Da una indagine diretta effettuata dalla CPDS è emerso che sebbene i dottorandi abbiano compilato un questionario nel 2023 sulla piattaforma ESSE3 ad oggi non sono disponibili i risultati della rilevazione. Inoltre, come da verbale del gruppo AQ-PhD del 23.01.2024, è stata disattesa la programmazione, entro ottobre 2024, della somministrazione dei questionari ANVUR ai dottori di ricerca e ai dottorandi del primo e secondo anno. Per sopperire a tale carenza, dal verbale del Gruppo AQ-PhD del 19.11.2024 emerge testualmente che “La Coordinatrice invierà a tutti i dottorandi i questionari relativi alla soddisfazione dei Dottorandi predisposti dall'ANVUR per la Valutazione AVA3 e che si rivolgono ai dottorandi di ricerca del Primo e del Secondo anno e ai Dottori/ Dottorandi in procinto del conseguimento del titolo di Ricerca invitando a trasmettere il questionario compilato al rappresentante Rocco Buda che provvederà, mantenendo rigorosamente l'anonimato di ogni scheda, a inserire in busta chiusa tutti i questionari e a depositare il plico, sigillato e firmato nei suoi lembi, alla Dottoressa Stefania Giordano che lo presenterà alla prossima riunione del Gruppo di Assicurazione di Qualità per poter attivare i dovuti provvedimenti migliorativi”.

A3. Proposte/suggerimenti

- Avviare, nei tempi utili, la procedura di somministrazione dei questionari ai dottorandi del I e II anno affinché la CPDS possa prendere visione degli esiti e formulare analisi e proposte relative al Quadro A (Gruppo AQ-PhD, Servizio statistico di supporto al NdV).

Fonti principali: Verbali Gruppo AQ-PhD. Relazione 2024 NdV.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica e la ricerca (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca

B1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non è stato possibile effettuare questa verifica nella Relazione Annuale 2023

B2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del quadro B è finalizzata a verificare e valutare la presenza, la completezza e la trasparenza delle informazioni fornite ai dottorandi ed è stata effettuata prendendo visione di quanto presente sul sito *web* del Dipartimento PAU nella sezione "Dottorato Architettura", (https://www.pau.unirc.it/dottorato_architettura.php) e sul sito *web* di Ateneo alla sezione Scuola di Dottorato (https://www.unirc.it/ricerca/scuola_dottorato.php).

Sul sito *web* del dipartimento PAU è possibile trovare le informazioni su: dottorato, collegio dei docenti, verbali delle riunioni del Collegio e del Gruppo di Assicurazione della Qualità, i dottorandi dei vari cicli, le tesi di dottorato, seminari e workshop, strutture, questionari di soddisfazione ANVUR e una photogallery.

Per quanto riguarda le strutture per la didattica e la ricerca (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) i dottorandi possono disporre di:

- laboratori presenti nel dArTe (<https://www.darte.unirc.it/laboratori.php>) e nel dipartimento PAU (<https://www.pau.unirc.it/laboratori.php>).
- di un'aula Studio: Stanza A5, Stecca 3 Piano Terra; un'aula Seminari: Sala Conferenze PAU, Stecca 3 Piano Terra
- Biblioteche dell'Area Architettura (<https://www.darte.unirc.it/biblioteca.php>) e (<https://www.darte.unirc.it/biblioteca.php>).

I dottorandi possono inoltre usufruire di:

- Sistema bibliotecario di Ateneo, Piattaforma, Nera archiviazione digitale. (Sebina open Library) Accesso alle biblioteche virtuali del sistema universitario americano tramite iscrizione "scholar student" ai 3 corsi previsti presso la Northeastern University of Boston per i dottorandi che partecipano al progetto TREND.
- Software specificatamente attinenti ai settori di ricerca previsti dal Corso di Dottorato.

Non essendo disponibili rilevazioni statistiche sulla soddisfazione dei dottorandi non è stato possibile verificare se:

- il materiale, le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, seminari, laboratori) e le strutture per la didattica e la ricerca (biblioteche, laboratori, aule studio, attrezzature) si siano dimostrate adeguate a raggiungere gli obiettivi formativi e di ricerca.

B3. Proposte/Suggerimenti

- Avviare, nei tempi utili, la procedura di somministrazione dei questionari ai dottorandi del I e II anno affinché la CPDS possa prendere visione degli esiti e formulare analisi e proposte relative al Quadro B (Gruppo AQ-PhD, Ateneo: servizio statistico di supporto al NdV).
- Coinvolgere i dottorandi nella programmazione delle attività del Corso di Dottorato (Gruppo AQ-PhD).

Fonti principali: Verbali Gruppo AQ-PHD, sito web "Dottorato Architettura", sito web "Scuola di Dottorato".

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dai Dottorandi in relazione agli obiettivi formativi e di ricerca

C1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non è stato possibile effettuare questa verifica nella Relazione Annuale 2023

C2. Analisi e Valutazione

Il Corso di Dottorato garantisce diverse modalità di erogazione della didattica in presenza, a distanza o di tipo misto. Gode della partecipazione attiva di tutti i componenti del Collegio che riescono ad offrire un calendario di lezioni e seminari differenziato per livelli di maturità dei cicli.

Il Programma delle lezioni, conferenze e seminari è reso noto all'inizio dell'anno accademico a tutti i componenti del Collegio dei Docenti e ai dottorandi e viene pubblicato a cura della Scuola di Dottorato. Il calendario delle attività è progettato e realizzato tenendo conto della dimensione multidisciplinare del Corso di Dottorato evitando che si verifichino sovrapposizioni ai corsi di lingua inglese.

Si svolgono inoltre, a cura dei dottorandi e dei dottori attività di work-shop e di resoconto delle esperienze dottorali nazionali ed internazionali.

Dall'analisi della documentazione disponibile, delle informazioni presenti sul sito web e da colloqui con i dottorandi, non è stato possibile rilevare:

- la presenza di un sistema di regole e di indicazioni **preliminari** per lo svolgimento delle verifiche dello stato di avanzamento delle tesi dei dottorandi;
- il cronoprogramma delle modalità di verifica nel sito web del Dottorato;

- se le modalità di verifica adottate siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite.

C3. Proposte/suggerimenti

- Avviare, nei tempi utili, la procedura di somministrazione dei questionari ai dottorandi del I e II anno affinché la CPDS possa prendere visione degli esiti e formulare analisi e proposte relative al Quadro C (Gruppo AQ-PhD, Servizio statistico di supporto al NdV).
- Monitorare e verificare (audit interno) la congruenza e l'efficacia delle attività didattiche e formative (Coordinatrice, Gruppo AQ-PhD).

Fonti principali: Sito web del Corso di Dottorato di Ricerca. Verbali Gruppo AQ-PhD. Colloqui con i dottorandi.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di Valutazione - Dottorato di ricerca

D1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non è stato possibile effettuare questa verifica nella Relazione Annuale 2023

D2. Analisi e Valutazione

L'analisi e valutazione del quadro D è stata effettuata utilizzando la Scheda di Valutazione Dottorato di ricerca ANVUR approvata con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023.

Il Presidio di Qualità aveva predisposto una Scheda di Monitoraggio Corsi di Dottorato (Allegato 4 – Scheda monitoraggio PhD, pp. 73-78) nella relazione Annuale anno accademico 2022-2023 sulle attività svolte. Facendo un'analisi comparativa tra i due modelli emerge che:

- sono presenti gli stessi ambiti (D.PHD1., D.PHD2., D.PHD3.) e aspetti da considerare.

Non sono presenti nella scheda ANVUR:

- indicatori (DM 1.154/2021);
- altri indicatori;
- descrizione delle principali azioni di miglioramento e del monitoraggio dell'efficacia e dell'approccio adottato;
- breve analisi swot relativa ai punti di forza e di debolezza del Corso di Dottorato.

In relazione ai tre ambiti di attenzione, D.PHD.1 – Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca, D.PHD.2 - Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi, D.PHD.3 - Monitoraggio e miglioramento delle attività, e dei rispettivi aspetti da considerare (*D.PHD.1.1-D.PHD.1.6; D.PHD.2.1- D.PHD.2.7; D.PHD.3.1- D.PHD.3.3*) è stato possibile verificare la presenza delle informazioni nella Scheda di Valutazione-Dottorato di Ricerca.

In relazione al Quadro D, dal XXXIX Ciclo il Corso di Dottorato si è dotato di una Commissione AQ-PhD per verificare la fattibilità del progetto e la rispondenza della figura di ricerca in uscita (*Verbale Gruppo AQ-PHD del 14.12.2023*).

D3. Proposte/suggerimenti

- Monitorare gli indicatori, qualitativi e quantitativi, a supporto della valutazione del Dottorato di Ricerca (Gruppo AQ-PhD).
- Costituire di un Comitato Consultivo (Board of Advisors) composto da esperti di elevato profilo, italiani e stranieri, provenienti da Università e Industria, ai fini della progettazione e revisione del percorso formativo (Gruppo AQ-PhD).

In merito alla completezza delle informazioni presenti nella Scheda di Valutazione-Dottorato di Ricerca sarebbe utile se nei quadri di "Autovalutazione" predisposti per ciascun ambito si introducesse:

- un'analisi swot sintetica (Gruppo AQ-PhD);
- le azioni principali scaturite dalle azioni di autovalutazione e monitoraggio (Gruppo AQ-PhD).

Fonti: Scheda di Valutazione-Dottorato di Ricerca. Relazione 2024 NdV. Relazione PQA 2023. Verbali Gruppo AQ-PhD. Sito web Dipartimento PAU e sito web Scuola di Dottorato.

E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nel sito del Dottorato.

E1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non è stato possibile effettuare questa verifica nella Relazione Annuale 2023.

E2. Analisi e Valutazione

L'analisi e la valutazione del Quadro E è finalizzata a verificare la disponibilità e correttezza delle informazioni fornite sul sito *web* del Dipartimento PAU nella sezione "Dottorato Architettura", (https://www.pau.unirc.it/dottorato_architettura.php) e sul sito *web* di Ateneo alla sezione Scuola di Dottorato (https://www.unirc.it/ricerca/scuola_dottorato.php).

Sul sito *web* del dipartimento PAU è possibile trovare le informazioni già riportate nel Quadro B.

Dai verbali del Gruppo AQ-PhD è possibile evincere che con la consulenza di un tecnico informatico dell'Ateneo è in atto la costruzione di un nuovo spazio *web* in cui far confluire tutte le informazioni e le attività del Corso di Dottorato. Il rappresentante dei Dottorandi nel Gruppo AQ-PhD inoltre segnala l'impossibilità di alcuni dottorandi dell'Area Architettura di:

- poter caricare i prodotti delle loro ricerche sul Repository Istituzionale di Ateneo, a causa della mancata abilitazione da parte dell'Area Servizi Informatici;
- accedere alla piattaforma IRIS.

Nonostante il Corso di Dottorato abbia annoverato ed annoveri a tutt'oggi numerosi studenti stranieri gran parte della Modulistica per pratiche e richieste amministrative è disponibile esclusivamente in italiano.

In relazione al Quadro E è possibile affermare che sarebbe necessario implementare il sito *web* del dottorato al fine di una migliore fruibilità in primo luogo dei dottorandi e dei soggetti esterni.

E3. Proposte/suggerimenti

Implementare il sito *web* del Dottorato con:

- Calendario dei corsi articolato per anno possibilmente all'inizio dell'anno accademico (Gruppo AQ-PhD).
- Linee e progetti di ricerca in corso dei dottorandi (Gruppo AQ-PhD).
- Piano di studi in cui indicare: corso, docente, CFU, anno di corso (I, II, III) (Gruppo AQ-PhD).
- Cronoprogramma delle modalità di verifica all'inizio dell'anno accademico (Gruppo AQ-PhD).
- Documentazione AVA nella sezione ricerca del Dipartimento (Gruppo AQ-PhD).
- Modulistica in doppia lingua (italiano e inglese) (Scuola Dottorato, Ufficio Ricerca).
- Link di collegamento diretto alla "Scuola di Dottorato" (Ateneo: area servizi informatici. Scuola Dottorato).

Risolvere l'annosa criticità inerente all'accesso alla piattaforma IRIS da parte di dottori e dottorandi (Scuola di dottorato. Ateneo: area servizi informatici).

Fonti principali: Sito *web* del Corso di Dottorato di Ricerca. Verbali del Gruppo AQ-PhD.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

F1. Verifica del grado di applicazione delle proposte formulate dalla CPDS nella Relazione precedente

Non è stato possibile effettuare questa verifica nella Relazione Annuale 2023

F2. Analisi e Valutazione

Per quanto riguarda l'analisi e la valutazione del quadro F, sulla base della relazione e degli audit del NdV nel 2024, si è ritenuto utile prendere in considerazione gli ulteriori punti di attenzione seguenti:

- questionari di soddisfazione dei dottori di ricerca;
- dotazione di risorse finanziarie e di personale.

Questionari di soddisfazione dei dottori di ricerca

È da considerarsi buona prassi **anche** la rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca a un anno dal conseguimento del titolo affinché il Corso di Dottorato, in relazione agli esiti, possa migliorare il livello qualitativo del percorso formativo. Pertanto sarebbe utile che l'Ateneo avviasse la procedura di rilevazione **anche** delle opinioni dei dottori di ricerca modalità telematica in maniera tale che ogni Dottore di Ricerca, accedendo nella propria area riservata su ESSE3 attraverso il PC o l'applicazione su smartphone, possa avere accesso alla compilazione dei relativi questionari online secondo le indicazioni operative emanate dal PQA.

Il Gruppo AQ-PhD, con la Scuola di Dottorato e gli organi preposti di Ateneo, dovrebbero attivarsi affinché possa attuarsi:

- la rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca;
- il monitoraggio Alma Laurea dei dottori di ricerca.

In relazione al secondo punto, anche se non sono state ancora costituite le associazioni degli ex-Alumni del Dottorato di Ricerca, i dottori di ricerca, con i quali si sono mantenute strette relazioni, sono invitati periodicamente a tenere seminari all'interno del Corso di Dottorato in Architettura oppure a partecipare ad altri eventi di divulgazione scientifica.

Dotazione di risorse finanziarie e di personale

La dotazione insufficiente di risorse finanziarie a disposizione dei Corsi di Dottorato e dei dottorandi non permette di rafforzare la visibilità internazionale attraverso l'organizzazione di attività didattiche e seminariali con esperti di livello nazionale e internazionale. Tenuto conto che il Piano Strategico di Ateneo 2024-2026 fra le "Politiche e Strategie", riporta che *"La Mediterranea ribadisce il suo impegno verso una sempre maggiore attrattività dell'offerta formativa complessiva...."* e che *"Occorre aumentare la capacità di attrarre visiting researcher, rafforzare l'offerta didattica di terzo livello e potenziare l'attrattività dei Dottorati di ricerca"*. (vedi Piano Strategico 2024-2026, §POLITICHE E STRATEGIE, pag. 18 e 19) si auspica che venga destinata ai Corsi di Dottorato una maggiore e necessaria dotazione finanziaria.

A questo si aggiunge l'esigua dotazione di personale tecnico amministrativo insufficiente per lo svolgimento delle attività amministrative e in particolare di quelle inerenti il Corso di Dottorato.

F3. Proposte/suggerimenti

- Avviare, nei tempi utili la procedura di somministrazione dei questionari ai dottori di ricerca (Gruppo AQ-PhD. Ateneo. PQA. Scuola di Dottorato).
- Avviare la formazione di un'associazione degli ex-Alumni del Dottorato di Ricerca (Gruppo AQ-PHD. Coordinatrice attività Alumni dAeD).
- Avviare il monitoraggio Alma Laurea (Ateneo. PQA. Scuola di Dottorato).
- Verificare/monitorare la dotazione finanziaria e di personale tecnico amministrativo destinata dall'Ateneo ai Corsi di Dottorato.

Fonti: Verbali Gruppo AQ-PhD. Relazione 2024 NdV.

Reggio Calabria, 20.12.2024

La Coordinatrice
Prof.ssa Mariangela MUSOLINO

