UNIVERSITÀ MEDITERRANEA DI REGGIO CALABRIA
Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali(DICEAM)

Commissione di Assicurazione della Qualità
Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale (Classe L-7)

VERBALE DELLA SEDUTA DELl'11/01/2023 – n° 1/2023

Il giorno 11 gennaio 2023, alle ore 15:00, a seguito di regolare convocazione riportata nel verbale n° 3/2022 del 22/12/2022, si è riunita on line su piattaforma Teams la Commissione di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale (classe L-7), per trattare il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. *Comunicazioni*
2. *Redazione del Rapporto di Riesame ciclico*

La Commissione è così composta:
Prof. Francesco Scopelliti (Coordinatore)
Prof. Giuseppe Barbaro (Docente)
Prof.ssa Saveria Santangelo (Docente)
Prof. Eugenio Chioccarelli (Docente)
Dott.ssa Anna Romeo (PTA)
Sig. Lorenzo Scappatura (rappresentante studenti)

I membri della Commissione sono tutti presenti, ad eccezione del Rappresentante Studenti sig. Lorenzo Scappatura.

Presiede la seduta il Coordinatore prof. Francesco Scopelliti e svolge le funzioni di Segretario il prof. Eugenio Chioccarelli.

La seduta è aperta alle ore 15:05.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che è stata trasmessa dal Direttore del Dipartimento una mail del prof. Antonino Vitetta, nella qualità di Delegato alla Didattica di Ateneo, con la quale è stato comunicato che sulla Banca Dati SUA è stata attivata la sezione "Commissioni" all'interno della quale dovranno essere inseriti i file relativi ai Rapporti dei Riesami Ciclici e le Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti; l'inserimento sarà compito degli uffici competenti ai quali dovranno essere trasmesse le relative documentazioni.

Inoltre il Coordinatore informa la Commissione che ha ricevuto un invito da parte del Rettore dell'Ateneo a partecipare, assieme a tutti i coordinatori dei Corsi di Studio, ad un confronto informativo sull'offerta didattica della Mediterranea; dell'esito di tale incontro verrà riferito nella successiva riunione di questa Commissione.

2. Redazione del Rapporto di Riesame ciclico

La Commissione prosegue i lavori di redazione del Rapporto di Riesame ciclico avviato in data 13 dicembre 2022. Secondo quanto previsto dal calendario delle attività di cui al precedente verbale, la Commissione esamina la "Esperienza dello Studente" e le "Risorse del CdS", di cui alla sezione 2 ed alla sezione 3 del modello predisposto dall'ANVUR.

In particolare vengono analizzati e commentati i principali mutamenti intercorsi dal RdR ciclico precedente, i punti di forza e di debolezza che emergono dall'analisi del periodo in esame e i cambiamenti ritenuti necessari per il miglioramento dell'esperienza degli studenti e delle risorse del Corso di Studio. I documenti di riferimento consultati sono elencati nel quadro riepilogativo del RdR ciclico.

La Commissione, dopo ampia discussione, compila il relativo quadro del modello ANVUR preposto.

Inoltre, la stessa è riconvocata per i successivi lavori per la redazione del nuovo RdR ciclico secondo il seguente calendario:

18/01/2023 ore 15:00	Esame e redazione della sezione 4: *Monitoraggio e revisione del CdS*
25/01/2023 ore 15.00	Esame e redazione della sezione 5: *Commento agli indicatori*
data da definire	Revisione complessiva e redazione finale del Rapporto di Riesame ciclico

Il presente verbale è redatto, letto, sottoscritto ed approvato seduta stante. La seduta è tolta alle ore 16:20.

Il Segretario
Eugenio Chioccarelli

Il Coordinatore
Francesco Scopelliti

UNIVERSITÀ MEDITERRANEA DI REGGIO CALABRIA
Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali(DICEAM)

Commissione di Assicurazione della Qualità
Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale (Classe L-7)

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 18/01/2023 – n° 2/2023

Il giorno 18 gennaio 2023, alle ore 15:00, a seguito di regolare convocazione riportata nel verbale n° 1/2023 dell'11/01/2023, si è riunita la Commissione di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale (classe L-7), per trattare il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. *Comunicazioni*
2. *Redazione del Rapporto di Riesame ciclico*

La Commissione è così composta:
Prof. Francesco Scopelliti (Coordinatore)
Prof. Giuseppe Barbaro (Docente)
Prof.ssa Saveria Santangelo (Docente)
Prof. Eugenio Chioccarelli (Docente)
Dott.ssa Anna Romeo (PTA)
Sig. Lorenzo Scappatura (rappresentante studenti)

I membri della Commissione sono riuniti in presenza, ad eccezione del prof. Eugenio Chioccarelli che è presente on line su piattaforma Teams. Risultano assenti la dott.ssa Anna Romeo e il Rappresentante Studenti sig. Lorenzo Scappatura. Su invito del Coordinatore è anche presente l'ing. Francesco Foti nella qualità di Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Reggio Calabria.

Presiede la seduta il Coordinatore prof. Francesco Scopelliti e svolge le funzioni di Segretario il prof. Eugenio Chioccarelli.

La seduta è aperta alle ore 15:05.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore informa la Commissione che ha partecipato in data 12/01/2023, assieme a tutti i coordinatori dei Corsi di Studio di tutto l'Ateneo, al confronto informativo sull'offerta didattica della Mediterranea; in tale incontro, con gli interventi dei Delegati del Rettore al Monitoraggio ed Analisi Indicatori, alla Didattica e all'Orientamento, sono state presentati ed analizzati sia il "Report su

iscrizioni e indicatori strategici per l'a. a. 2022/2023", sia l'Offerta Formativa dell'Ateneo. I componenti della Commissione AQ hanno preso visione della documentazione sopra citata. Il Coordinatore comunica, inoltre, che il Rettore ha manifestato la sua piena disponibilità a recepire eventuali suggerimenti sulla didattica erogata, precisando che seguiranno successivi incontri con i Coordinatori per un continuo monitoraggio dello stato della didattica.
Successivamente la Commissione AQ si è confrontata con il Presidente dell'Ordine degli Ingegneri, analizzando le criticità che il CdS L-7 sta manifestando da diversi anni. L'esigenza di tale confronto nasce dalla maggiore sensibilità manifestata dall'Ordine verso il corso di studi e, nel suo complesso, verso l'Ateneo di Reggio Calabria. A tal fine, lo stesso Presidente dell'Ordine ha comunicato ai presenti che è in corso di definizione un "protocollo d'intesa" per formalizzare l'attività di formazione e seminaristica tra l'Ordine e l'Ateneo. L'ing. Foti, inoltre, ha dato ampia disponibilità per la partecipazione, da parte dei Consiglieri dell'Ordine, alle varie attività di Orientamento dipartimentali, nonché la possibilità di organizzare incontri seminariali con gli studenti del terzo anno del CdS L-7, durante la fase di completamento degli studi.
La Commissione AQ valuta positivamente la possibilità di intraprendere un percorso di collaborazione con l'Ordine Provinciale degli Ingegneri.

2. Redazione del Rapporto di Riesame ciclico

La Commissione prosegue i lavori di redazione del Rapporto di Riesame ciclico avviato in data 13 dicembre 2022. Secondo quanto previsto dal calendario delle attività di cui al precedente verbale, la Commissione esamina il "Monitoraggio e Revisione del CdS", di cui alla sezione 4 del modello predisposto dall'ANVUR.
In particolare vengono analizzati e commentati i principali mutamenti intercorsi dal RdR ciclico precedente, i punti di forza e di debolezza che emergono dall'analisi del periodo in esame e i cambiamenti ritenuti necessari per il miglioramento dell'esperienza degli studenti e delle risorse del Corso di Studio. I documenti di riferimento consultati sono elencati nel quadro riepilogativo del RdR ciclico.
La Commissione, dopo ampia discussione, compila il relativo quadro del modello ANVUR preposto.
Inoltre, la stessa è riconvocata per i successivi lavori per la redazione del nuovo RdR ciclico secondo il seguente calendario:

25/01/2023 ore 15.00	Esame e redazione della sezione 5: *Commento agli indicatori*
data da definire	Revisione complessiva e redazione finale del Rapporto di Riesame ciclico

Il presente verbale è redatto, letto, sottoscritto ed approvato seduta stante. La seduta è tolta alle ore 16:50.

Il Segretario
Eugenio Chioccarelli

Il Coordinatore
Francesco Scopelliti

UNIVERSITÀ MEDITERRANEA DI REGGIO CALABRIA
Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali(DICEAM)

Commissione di Assicurazione della Qualità
Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale (Classe L-7)

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 25/01/2023 – n° 3/2023

Il giorno 25 gennaio 2023, alle ore 15:00, a seguito di regolare convocazione riportata nel verbale n° 2/2023 del 18/01/2023, si è riunita la Commissione di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale (classe L-7), per trattare il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. *Comunicazioni*
2. *Redazione del Rapporto di Riesame ciclico*

La Commissione è così composta:
Prof. Francesco Scopelliti (Coordinatore)
Prof. Giuseppe Barbaro (Docente)
Prof.ssa Saveria Santangelo (Docente)
Prof. Eugenio Chioccarelli (Docente)
Dott.ssa Anna Romeo (PTA)
Sig. Lorenzo Scappatura (rappresentante studenti)

I membri della Commissione sono riuniti in presenza. Risulta assente giustificata la prof. Saveria Santangelo; è, altresì, assente il Rappresentante Studenti sig. Lorenzo Scappatura.

Presiede la seduta il Coordinatore prof. Francesco Scopelliti e svolge le funzioni di Segretario il prof. Eugenio Chioccarelli.

La seduta è aperta alle ore 15:00.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore informa la Commissione che sono stati avviati dall'Ateneo i percorsi per le Competenze Trasversali per l'Orientamento e che è stato formalizzato il calendario delle attività che saranno gestite dai dipartimenti dell'Area di Ingegneria; la commissione di orientamento ha presentato l'offerta formativa dei due dipartimenti ed a seguire sono iniziate le attività nei laboratori. Le stesse proseguiranno nelle date comunicate dal Delegato PCTO del dipartimento DICEAM prof. Giuseppe Cardile.

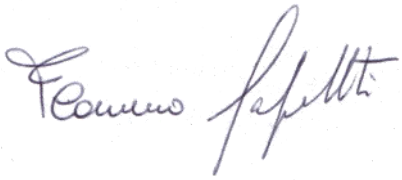
2. Redazione del Rapporto di Riesame ciclico

La Commissione prosegue i lavori di redazione del Rapporto di Riesame ciclico avviato in data 13 dicembre 2022. Secondo quanto previsto dal calendario delle attività di cui al precedente verbale, la Commissione esamina il cruscotto degli indicatori del Cds, di cui alla sezione 5 del modello predisposto dall'ANVUR.
In particolare vengono analizzati e commentati i principali mutamenti intercorsi dal RdR ciclico precedente, i punti di forza e di debolezza che emergono dall'analisi del periodo in esame e i cambiamenti ritenuti necessari per il miglioramento dell'esperienza degli studenti e delle risorse del Corso di Studio. I documenti di riferimento consultati sono elencati nel quadro riepilogativo del RdR ciclico.
La Commissione, dopo ampia discussione, compila il relativo quadro del modello ANVUR preposto.

Il presente verbale è redatto, letto, sottoscritto ed approvato seduta stante. La seduta è tolta alle ore 16:30.

Il Segretario
Eugenio Chioccarelli

Il Coordinatore
Francesco Scopelliti



UNIVERSITÀ MEDITERRANEA DI REGGIO CALABRIA
Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali(DICEAM)

Commissione di Assicurazione della Qualità
Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile (Classe L-7)

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 29/03/2023 – n° 4/2023

Il giorno 29 marzo 2023, alle ore 13:00, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile (classe L-7), per trattare il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. *Comunicazioni*
2. *Redazione finale del Rapporto di Riesame Ciclico del corso di Studi*

La Commissione è così composta:
Prof. Francesco Scopelliti (Coordinatore)
Prof. Giuseppe Barbaro (Docente)
Prof.ssa Saveria Santangelo (Docente)
Prof. Eugenio Chioccarelli (Docente)
Dott.ssa Anna Romeo (PTA)
Sig. Lorenzo Scappatura (rappresentante studenti)

I membri della Commissione sono riuniti in presenza. Risulta assente giustificato il prof. Giuseppe Barbaro; è, altresì, assente il Rappresentante Studenti sig. Lorenzo Scappatura.

Presiede la seduta il Coordinatore prof. Francesco Scopelliti e svolge le funzioni di Segretario il prof. Eugenio Chioccarelli.

La seduta è aperta alle ore 13:00.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore informa la Commissione che ha avviato l'analisi dei quadri presenti sulla SUA per valutare se è conveniente procedere ad un riordino dell'offerta formativa del corso di studi L-7 senza dover provvedere necessariamente ad una modifica ordinamentale.

L'opportunità di un riordino scaturisce dalla bassa numerosità del numero degli iscritti e dalla circostanza che gli stessi si iscrivono, prevalentemente, nell'indirizzo "Opere Civili Sostenibili e per

l'Energia"; il Coordinatore, di concerto con il Direttore e il Delegato alla Didattica Dipartimentale, sta verificando la sussistenza dei requisiti necessari per procedere ad una rivisitazione dell'offerta didattica del corso di studi.

2. Redazione finale del Rapporto di Riesame ciclico

La Commissione prosegue i lavori di redazione del Rapporto di Riesame ciclico avviato in data 13 dicembre 2022. Secondo quanto previsto la Commissione procede alla revisione per la stesura finale del Rapporto di Riesame ciclico secondo il modello predisposto dall'ANVUR.

In particolare vengono analizzati e commentati i principali mutamenti intercorsi dal RdR ciclico precedente, i punti di forza e di debolezza che emergono dall'analisi del periodo in esame e i cambiamenti ritenuti necessari per il miglioramento dell'assetto complessivo del CdS.

La Commissione, dopo ampia discussione, approva il Rapporto di Riesame ciclico redatto secondo il modello ANVUR preposto ed allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante.

Il presente verbale è redatto, letto, sottoscritto ed approvato seduta stante. La seduta è tolta alle ore 14:30.

Il Segretario
Eugenio Chioccarelli

Il Coordinatore
Francesco Scopelliti

Firmato digitalmente da: Eugenio Chioccarelli
Organizzazione: UNIVERSITAMEDITERRANEA/00163260805
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 31/03/2023 16:18:14

Firmato digitalmente da: Francesco Scopelliti
Organizzazione: UNIVERSITAMEDITERRANEA/00163260805
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 31/03/2023 16:26:21

UNIVERSITÀ MEDITERRANEA DI REGGIO CALABRIA
Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali (DICEAM)

Commissione di Assicurazione della Qualità Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile (Classe L-7)

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 07/11/2023 – n° 5/2023

Il giorno 7 novembre 2023, alle ore 15:00, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale (classe L-7), per trattare il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. *Comunicazioni*
2. *Resoconto audizione Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità*
3. *Resoconto audizione Commissione Paritetica Docenti-Studenti*
4. *Opinione degli Studenti sulla qualità della didattica*
5. *Report AlmaLaurea Indagine 2023 – Profilo dei Laureati 2022*
6. *Monitoraggio di indicatori di interesse per la didattica e delle carriere studenti*
7. *Scheda di Monitoraggio Annuale*
8. *Varie ed eventuali*

La Commissione è così composta:
Prof. Francesco Scopelliti (Coordinatore)
Prof. Giuseppe Barbaro (Docente)
Prof.ssa Saveria Santangelo (Docente)
Prof. Eugenio Chioccarelli (Docente)
Dott.ssa Anna Romeo (PTA)

I membri della Commissione sono riuniti in presenza, ad eccezione del prof. Giuseppe Barbaro e del prof. Eugenio Chioccarelli che sono presenti on line su piattaforma Teams. Sono altresì presenti gli studenti Gabriele Chirico e Angelo Latella. Sono state, pertanto, rilevate le presenze dei membri del Consiglio riportate nel prospetto allegato (Allegato 1).

In attesa della nomina del nuovo Rappresentante degli Studenti in seno alla presente Commissione, che sarà effettuata al prossimo Consiglio di Corso di Studi, sono stati invitati alla presente riunione della Commissione, in qualità di uditori, tutti i neoeletti rappresentanti in CdS.

Presiede la seduta il Coordinatore prof. Francesco Scopelliti e assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Anna Romeo. La seduta è aperta alle ore 15:10.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che il 7 settembre 2023 si è riunita la Commissione AQ del dipartimento nella quale

è stata discussa e approvata la Relazione annuale delle attività didattiche e di ricerca del Dipartimento. Inoltre, si è stabilito di procedere ad una verifica dettagliata, per le ultime tre coorti, di tutte le materie erogate nei Corsi di Studio attivi in Dipartimento e il potenziale numero di studenti per ogni materia. Di tale attività verrà, a breve, presentato il resoconto al Presidente della Commissione AQ di Dipartimento per gli adempimenti che la Commissione riterrà opportuni.

Come già anticipato in CdD, il 30 novembre p.v. si svolgerà l'open day di Ateneo. Sarebbe opportuno che i Docenti del CdS, come altri del Dipartimento, si facciano carico per la presentazione di semplici attività, da concordare con la Commissione Orientamento, che siano ritenute valide al fine di divulgare le competenze del Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile.

Il Coordinatore comunica di aver chiesto al prof. Giuseppe Cardile, nella qualità di delegato per le attività di tutorato da svolgersi nell'ambito del Piano Pluriennale delle Attività di Orientamento e Tutorato (PPAOT) presso il Dipartimento DICEAM, un incontro con i soggetti vincitori delle borse di studio per concordare le azioni da mettere in atto per gli studenti del primo anno di corso.

La dott.ssa Romeo comunica che ad oggi il numero di neo immatricolati al CdS è pari a 27 iscritti.

2. Resoconto audizione Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità

Il Coordinatore riferisce che in data 27 settembre u.s. si è svolta l'audizione annuale con il Nucleo di Valutazione ed il Presidio della Qualità in riferimento alle attività di monitoraggio del CdS richiesto da ANVUR e dalla recente adozione del modello AVA3 per l'Assicurazione della Qualità negli Atenei. Si precisa che a tale incontro è stata redatta e presentata, come richiesto dal Coordinatore del NdV di Ateneo, una sintetica nota con la quale il Coordinatore ha evidenziato che il corso di studi presenta, negli ultimi anni, un andamento caratterizzato dall'alternarsi di valori degli indicatori. Quelli che potevano rappresentare un punto di forza negli anni precedenti oggi tendono a decrescere rispetto ai valori medi per Atenei sia di stessa area geografica che nazionali, mentre indicatori sotto media oggi tendono ad innalzarsi.

Punti di forza del CdS L-7

- percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis);
- percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio;
- percentuale ore docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata;

Punti di debolezza del CdS L-7

Le principali criticità sono invece attribuibili al numero di immatricolati (anche se stabile negli ultimi due anni), ai tempi di conseguimento del titolo e all'internazionalizzazione.
In calo, ma ancora congruo con le medie per Atenei di stessa area geografica e nazionali, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio.

Inoltre, l'audizione è stata incentrata sulle indicazioni contenute nel DM 1154/2021 e sui documenti ANVUR, con particolare riferimento a quelli approvati con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023; in particolare l'attenzione è stata posta sulle "Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei", sul "Modello di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari" e sulla "Scheda di Valutazione CdS".

Nel corso dell'audizione sono stati approfonditi i dati relativi agli indicatori di cui alla SMA messi a disposizione da ANVUR, con particolare riferimento al set minimo per l'analisi dei Corsi di Studio (cfr. Linee Guida per la

Relazione dei Nuclei 2023). Di seguito viene riportata la tabella degli indicatori selezionati per l'analisi del Corso di Studi:

SET MINIMO DI INDICATORI SELEZIONATI PER L'ANALISI DEL CORSO DI STUDI			
COD. INDICATORE	**INDICATORE**	**RIFERIMENTO**	**FONTE DEI DATI**
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	DM 1154/2021	SMA
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	DM 1154/2021	SMA
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	AVA3 ANVUR	SMA
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	DM 1154/2021	SMA
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio	AVA3 ANVUR	SMA
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	DM 1154/2021	SMA
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso	AVA3 ANVUR	SMA
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	AVA3 ANVUR	SMA
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	AVA3 ANVUR	SMA

Il Coordinatore informa che in data 16 ottobre il Prof. Vincenzo Palmeri, Coordinatore del PQA, con lettera protocollata ha richiesto a tutti i Coordinatori dei Corsi di Studio dell'Ateneo la compilazione della scheda inerente l'autovalutazione del CdS; comunica alla Commissione di aver compilato la suddetta scheda e ne illustra le informazioni riportate.
La Commissione condivide l'impostazione ed i contenuti della scheda di cui all'allegato 2 al presente verbale.

3. Resoconto audizione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

In data 24 ottobre u.s. si è svolto un incontro tra la Commissione Paritetica Docenti-Studenti e i Coordinatori dei Corsi di Studio incardinati in Dipartimento. Il prof. Andrea Donato, presidente della CPDS, ha posto l'attenzione sulle seguenti problematiche:

a) quali Iniziative sono state intraprese sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?
b) quali iniziative di supporto sono state attuate a favore degli studenti con Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA)?
c) quali attività di supporto sono state messe in campo per incrementare le performances degli studenti e ridurre i tempi di conclusione del percorso formativo?
d) quali attività di monitoraggio sono previste per la valutazione della consistenza e qualificazione del corpo docente?

La CPDS ha invitato tutti i Coordinatori a trattare i suddetti punti di attenzione nelle prossime riunioni della Commissione AQ e del Consiglio di CdS.

Nel merito delle problematiche attenzionate dalla CPDS, il Coordinatore comunica, come da resoconto del Prof. Mauriello n. q. di Tutor del CdS L-7, che dal 18 al 22 settembre c.a. si sono svolti i corsi di potenziamento START@DICEAM rivolti a tutti i nuovi studenti iscritti ai corsi di laurea triennale in Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile (L-7) ed Ingegneria Industriale (L-9) e hanno come obiettivo fornire

conoscenze trasversali nelle materie di base (matematica: 10 ore, fisica: 6 ore, e chimica: 4) funzionali ad assicurare un più proficuo approccio agli studi universitari e al recupero di eventuali OFA. Inoltre, come comunicato dalla Prof.ssa Barletta n.q. di Delegata del DICEAM per le problematiche legate agli OFA, si ribadisce che gli studenti con Obblighi Formativi Aggiuntivi possono recuperare gli stessi mediante la frequenza dei corsi intensivi di potenziamento e di recupero ed il superamento della relativa prova finale ovvero attraverso il superamento del corrispondente esame curriculare.
Anche al fine di valorizzare la presenza ai corsi intensivi, il 16 novembre verranno organizzati dei test in presenza il cui superamento garantirà il raggiungimento di 3CFU.

Il Prof. Giuseppe Cardile, n.q. di Delegato delle Attività Didattiche Integrative e Tutorato del DICEAM ha comunicato al Coordinatore che per l'a.a. 2022-2023 il dott. Ing. Girolamo Pratesi ha accettato l'incarico di Tutor e la relativa attività di tutorato si è svolta dal 19 settembre al 28 ottobre 2022, con un totale di 200 ore distribuite su 30 giorni. Durante questo periodo, sono state svolte attività occasionali, tra cui riunioni di coordinamento e incontri con gli studenti.
Gli obiettivi principali dell'attività di tutoraggio hanno compreso l'assistenza allo studio, la consulenza formativa, il supporto tecnico e il supporto alla mobilità e ai tirocini. Durante il periodo di tutoraggio, il tutor ha mantenuto un contatto costante con i docenti-tutor e i docenti delle materie di base per garantire una guida efficace agli studenti e il raggiungimento degli obiettivi.
Le richieste principali degli studenti hanno riguardato la metodologia e l'organizzazione dello studio, il rapporto con i docenti, le modalità degli esami e il reperimento di materiali didattici. Le materie più frequentemente oggetto di richieste di assistenza sono state l'analisi matematica, la chimica, la geometria e la fisica. Il tutor ha collaborato con i docenti, utilizzando il loro materiale didattico e fornendo suggerimenti basati sulla sua esperienza come ex-studente. Una criticità emersa è stata la limitata partecipazione degli studenti ai servizi di tutorato, in parte a causa della rinuncia di due dei tre assegnatari e della nomina tardiva, avvenuta quando l'anno accademico era già in corso.
Per l'anno accademico 2023-2024, sono state reclutate due diverse figure di studenti-tutor con contratti di diritto privato occasionale. La prima figura si occupa dell'incentivazione delle attività di tutoraggio specialistico e didattico, mentre la seconda si concentra sull'incentivazione delle attività di tutoraggio informativo. In particolare, le dott.sse Maria Antonia MANDARADONI e Federica Maria PROVINO sono state selezionate per il tutoraggio specialistico e didattico, mentre la dott.ssa Silvia SIMONETTI si occupa del tutoraggio informativo. Le attività sono attualmente in corso e saranno rendicontate entro la fine di dicembre 2023.

Le attività di monitoraggio previste per determinare la consistenza e qualificazione del corpo docente sono da ricercarsi nelle azioni di valutazione nell'ambito delle note agli indicatori ANVUR. In riferimento alla didattica erogata, la Commissione AQ di Dipartimento, nel corso dell'ultimo anno, ha intrapreso una analisi inerente le scelte da parte degli studenti relativamente agli insegnamenti opzionali erogati per tutti i CdS afferenti al Dipartimento. La Commissione, in vista dell'approvazione dell'Offerta Formativa 2024/25, condurrà un monitoraggio specifico al fine di ottimizzare la didattica erogata nel percorso formativo del CdS.

La Commissione invita Il Coordinatore a proporre, in sede di Consiglio di Dipartimento, azioni mirate non solo a consolidare quanto già quanto in essere per le Attività Didattiche Integrative e Tutorato, ma anche idonee a ricercare nuove iniziative specifiche di supporto per gli studenti e per la formazione periodica del corpo docente.

4. Opinione degli Studenti sulla qualità della didattica

Il Coordinatore comunica che il Presidio della Qualità, per mezzo del Settore Statistiche di Ateneo, ha trasmesso le elaborazioni dei questionari compilati dagli studenti, raggruppando le valutazioni in dati

aggregati contenuti nell'*Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2022-2023*. Dei 35 insegnamenti rilevati ben 13 sono quelli con numero di questionari raccolti inferiore a 6, che rappresenta il 37% del campione. Le suddette elaborazioni vengono analizzate dalla Commissione e il relativo report viene allegato al presente verbale con il n. 3.

In linea generale, il valore medio e percentuale delle risposte sono positive; si riscontra, però, un decremento dei risultati rispetto ai valori relativi all'a.a. 2021-2022; a tal fine il Coordinatore ha predisposto una tabella di confronto tra i dati aggregati relativi agli ultimi due anni accademici (allegato n. 4). Dalla stessa risulta che per quanto è relativo ai "*dati di sintesi degli insegnamenti rilevati*" i dati sono sostanzialmente equivalenti, a meno di un lieve aumento degli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi in percentuale inferiore al 50% delle ore erogate. Invece, dal confronto relativo al "*valore medio e percentuale delle risposte*" del questionario erogato, risulta evidente che per tutte le domande erogate le percentuali delle risposte positive sono tutte in diminuzione rispetto a quelle dell'anno precedente. Il Coordinatore ritiene che le cause di questa contrazione dei dati sia da ricercare, con il giusto senso critico e con la corretta assunzione di responsabilità, in una disaffezione del corpo Docente del CdS rispetto alle problematiche proprie della didattica; anche l'elevato numero di abbandoni degli iscritti alla coorte 2022-2023 è un segnale, non positivo, dell'assenza del necessario supporto alla componente studentesca più "fragile", probabilmente bisognosa di maggiore sostegno. Pertanto, il coordinatore propone di sollecitare tutti i docenti del Cds a monitorare con la dovuta attenzione tutti gli aspetti legati alla didattica al fine di porre in essere le azioni necessarie del caso.

Per quanto è inerente ai "*suggerimenti per migliorare la qualità*", dal confronto emergono due aspetti fortemente proposti dagli studenti: "*eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti*" e "*fornire più conoscenze di base*". La Commissione ritiene opportuno trattare tale problema con tutto il corpo docente nel prossimo Consiglio, anche per la presenza dei rappresentanti degli studenti neo eletti.

Sempre dal confronto tra i dati di sintesi delle due annualità analizzate, relativamente al "*motivo della non frequenza*", i dati sono equivalenti; solo per la motivazione "*lavoro*" il valore risulta in forte crescita. Il Coordinatore, in precedenti sedute del CdS, aveva già informato i componenti dello stesso che risulta in forte crescita la presenza di studenti lavoratori e che devono essere messe in atto delle azioni di supporto a tale categoria. La Commissione propone di ribadire tale problematica nel prossimo CdS.

Le elaborazioni di cui trattasi contengono, anche, "*l'elenco insegnamenti rilevati e valore medio delle risposte alle singole domande*" e "*l'elenco insegnamenti rilevati e suggerimenti per migliorare la qualità*", il tutto per verificare l'efficacia dei singoli corsi erogati nonché per analizzare eventuali interventi correttivi che ogni singolo docente riterrà opportuno porre in essere. Come già a conoscenza, da quest'anno il preposto ufficio dell'Ateneo ha inserito nuovamente nell'area riservata dei singoli docenti i risultati elaborati delle risposte ai questionati erogati, con disponibilità delle rilevazioni dall'anno 2018-2019 fino all'anno 2022-2023.

Il Coordinatore pone l'attenzione sulle singole valutazioni degli insegnamenti rilevati (cioè quelli con almeno 6 questionari redatti); come era prevedibile dai dati di sintesi, la "soddisfazione" degli studenti presenta un decremento per l'anno accademico 2022-2023 rispetto all'anno precedente. Inoltre, nell'anno accademico 2021-2022 il valore medio relativo alla "soddisfazione" degli studenti risultava maggiore rispetto alla media di tutti gli insegnamenti erogati dal Dipartimento, mentre per l'anno accademico 2022-2023 tale valore medio è sceso al di sotto della media dipartimentale. Anche tale riscontro è un segnale non incoraggiante sulla qualità della didattica.

Determinate criticità dedotte per alcuni insegnamenti, già riscontrate per il 2021-22, si sono ripetute anche nell'a.a. successivo; più insegnamenti sono scesi in quest'ultima rilevazione al di sotto della media del CdS L-7.

A tal proposito il Coordinatore precisa di aver già contattato i docenti dei corsi che hanno riportato valutazioni appena sufficienti e che quindi sono da monitorare anche nei prossimi anni. La Commissione ritiene comunque necessario sollecitare tutti i docenti coinvolti affinché prendano coscienza del preoccupante andamento non positivo emerso dalla valutazione e confida che, ciascun docente, dopo aver eseguito una attenta ed obiettiva analisi degli indicatori relativi agli insegnamenti di propria competenza, intraprenda tutte le azioni e adotti tutti gli accorgimenti necessari per invertire tale andamento.

Infine, qualora le problematiche suddette dovessero persistere, nel contesto di una rimodulazione dell'offerta didattica, la Commissione si riserva di proporre eventuali soluzioni alternative, non escluso il cambio di affidamento delle attività stesse.

5. Report AlmaLaurea Indagine 2023 – Profilo dei Laureati 2022

Viene presentato il Report elaborato dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, redatto nell'anno 2023, dedotto dalle indagini eseguite per il Profilo dei Laureati L-7 per l'anno 2022; tale report è stato estratto dal sito dello stesso Consorzio ed è riportato in allegato al n. 5 del presente verbale.
Da tale indagine risulta che il totale dei laureati intervistati, su potenziali 22, è pari a 19, con un voto medio di laurea di poco inferiore a 95/110 ed una durata media degli studi pari a 5,7 anni. Solo il 13,6% degli studenti ha conseguito il titolo entro la durata normale del corso, cui si aggiunge il 13,6% entro un anno e il 36,4% entro due anni dalla normale conclusione. I giudizi all'uscita del corso di studio sono valutabili complessivamente come positivi. I dati mostrano una discreta soddisfazione per il corso di laurea, per il rapporto con i docenti e con gli studenti. Più del 73% dei laureati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo. L'89,5% dei laureati ha scelto di proseguire gli studi iscrivendosi ad un corso di laurea di secondo livello, di cui l'86,7% scegliendo nuovamente il nostro Ateneo.
La Commissione prende atto che i dati relativi alla durata degli studi ed al numero di studenti che si laurea entro la durata prevista del corso e al più entro un anno sono in lieve miglioramento, anche se persistono le criticità già evidenziate dalla stessa già dallo scorso anno.
Nel merito dei giudizi sull'esperienza universitaria, dall'indagine si evince anche che gli studenti sono mediamente soddisfatti dei servizi (aule, postazioni informatiche, biblioteca, degli spazi utilizzati per lo studio individuale. Giudizi sufficienti sono stati espressi sui servizi di orientamento post-laurea, sull'orientamento al lavoro, sull'organizzazione degli esami e sui carichi di studio degli insegnamenti. La maggior parte dei laureati, comunque, intende proseguire gli studi dopo il conseguimento della laurea di primo livello.

6. Monitoraggio di indicatori di interesse per la didattica e delle carriere studenti

Il Coordinatore espone i dati relativi alla performance delle coorti, trasmesso dall'ufficio Comparto Didattica del Dipartimento, aggiornato al 20/10/2023. Dall'analisi dei dati e dall'elenco degli studenti regolarmente iscritti alla data odierna si evince che per la coorte 2022-2023, solo 11 studenti su 28 hanno rinnovato l'iscrizione per l'a.a. 2023-2024 e, pertanto, circa il 60% degli studenti ha rinunciato agli studi, ovvero ha cambiato CdS, ovvero non ha rinnovato l'iscrizione.
Questa circostanza era già stata evidenziata dalle precedenti verifiche delle carriere inviate dallo stesso ufficio; l'alto numero di studenti "non attivi" per questa coorte ha provocato un evidente decremento del valore degli indicatori della didattica, così come confermato anche dalla scheda di monitoraggio annuale, che verrà analizzata nel punto successivo.

Inoltre, relativamente alla corte del primo anno, è stata messo in atto, sin dai corsi di accoglienza, un controllo continuo del numero degli studenti frequentanti rispetto al numero degli studenti iscritti. Tale riscontro si è reso necessario per predisporre tutte le azioni ritenute utili al fine di scongiurare un elevato numero di abbandoni, come già riscontrato per la precedente coorte. Ad oggi più del 70% degli studenti iscritti risulta presente a lezione. In ogni caso, per ovviare a simili problematiche, la Commissione ritiene opportuno che i docenti di riferimento e i docenti tutor dei corsi del primo anno siano attivi nel monitorare sistematicamente il numero di studenti frequentanti. Il Coordinatore, se necessario, provvederà a contattare quegli studenti che dovessero manifestare delle "difficoltà" legate al percorso di studio.

Il Coordinatore, inoltre, comunica di aver iniziato dei colloqui con tutti gli studenti frequentanti del secondo

e terzo anno del CdS L-7; durante questi incontri, svolti sia in forma collegiale sia in forma singola (a seconda delle volontà manifestate dagli studenti), il Coordinatore ha preso atto delle criticità emerse e poste all'attenzione dagli stessi. Questa attività continuerà per tutto l'anno e comprenderà anche gli studenti fuori corso. Prima della fine dei corsi del primo semestre il Coordinatore effettuerà degli incontri anche con i neo iscritti.

Il Coordinatore informa che alcune delle azioni intraprese lo scorso anno, mirate a rimuovere alcune criticità inerenti alle materie del secondo anno, sono state efficaci e, pertanto, proporrà anche ad altri docenti di attivare delle misure sia di supporto (attività didattiche complementari, aumento delle ore dedicate alla didattica non frontale), sia di stimolo (esoneri, esercitazioni applicative). Infine, provvedimenti appropriati potranno essere attivati anche per quegli studenti fuori corso la cui carriera, come riscontrato dai dati estratti dal portale, risulta essere caratterizzata dall'acquisizione di un basso numero di crediti nell'ultima annualità. Il Coordinatore stesso avrà cura di contattare gli studenti fuori corso per verificare le suddette problematiche.

7. Scheda di Monitoraggio Annuale

Il Coordinatore comunica che sul sito AVA/MIUR, all'interno del portale riferito alla SUA, è stata pubblicata in data 20/10/2023, la scheda del monitoraggio del Corso di Studi al giorno 30/09/2023. Tale scheda che viene esposta e discussa dalla Commissione ed è quella da analizzare quale scheda di monitoraggio annuale.
Commento alla scheda da inserire sul portale:

GRUPPO A – Indicatori relativi didattica
La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01) è in decrescita e mostra un trend negativo alquanto preoccupante. Il dato, che negli anni precedenti risultava particolarmente positivo se confrontato con le medie di area geografica e nazionale, oggi risulta inferiore alle suddette medie. Probabilmente è frutto del basso numero di studenti attivi dell'ultima coorte, per la quale solo il 40% degli studenti immatricolati ha sostenuto esami di profitto. Si evidenzia una ripresa del dato inerente la regolarità nei tempi di conseguimento della laurea (iC02), in crescita negli ultimi due anni, anche se tale dato è sempre al di sotto dei valori medi di riferimento sia per area geografica sia su scala nazionale.
Gli indicatori relativi alla percentuale di laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo (iC06, iC06bis e iC06ter) mostrano un andamento positivo e valori superiori alle medie di riferimento.
GRUPPO B – Indicatori di internazionalizzazione
Relativamente agli indicatori del gruppo B "Internazionalizzazione", come si evince per tutte le annualità riportate nella scheda a partire all'anno 2018, la percentuale degli indicatori iC10, iC11 e iC 12 è caratterizzata da valori nulli.
GRUPPO E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica
Il CdS è caratterizzato negli ultimi due anni, a causa dell'elevato numero di abbandoni degli studenti iscritti al primo anno, da un decremento degli indicatori che si riferiscono alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) e dalla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14). I suddetti indicatori, comunque, mostrano valori ancora in linea in riferimento a quelli per Area Geografica e Area Nazionale, anche se non rappresentano più un punto di forza del corso di studio.
Gli indicatori relativi al numero di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 20 CFU (iC15) e almeno 1/3 dei CFU previsti al primo anno (iC15bis), pur essendo in diminuzione, restano in linea con i valori medi di riferimento.
Anche gli indicatori relativi al numero di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU (iC16) e almeno 2/3 dei CFU previsti al primo anno (iC16bis) sono in calo, pur restando superiori ai valori medi di riferimento.
I dati relativi ai laureati mostrano un forte incremento percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata nominale del corso (iC17), inferiore alla media per Area Geografica, ma superiore alla media nazionale.

Nelle medie di riferimento la soddisfazione degli studenti che hanno concluso il ciclo di studi (iC18).
Buona anche la qualità e sostenibilità della docenza del CdS, confortata da un'ottima percentuale di didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19), pressoché stabile negli anni e al di sopra delle medie dell'area geografica e nazionale.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO

I valori di riferimento degli indicatori che si riferiscono al percorso di studio e alla regolarità delle carriere mostrano valori altalenanti, come già riscontrato per il CdS negli anni precedenti. Stabile la percentuale di studenti che proseguono al II anno nel sistema universitario (iC21), in calo e non in linea con le medie di riferimento la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC22).
Stabile l'indicatore della percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS (iC25).
Positiva la consistenza e qualificazione del corpo docente i cui indicatori (iC27, C28) rispetto al numero di studenti iscritti

COMMENTO COMPLESSIVO SINTETICO DEL CDS

Il CdS è caratterizzato da un andamento moderatamente positivo, anche se non è in linea con tutte le medie di riferimento a causa del basso numero di immatricolati e dell'elevato numero di abbandoni durante il primo anno del corso.
Facendo riferimento al set minimo di indicatori utilizzati dal NdV dell'Ateneo, al momento della redazione della propria "Relazione Annuale" (come da suggerimento dell'ANVUR), l'indicatore relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02 in crescita) e quello della percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22 in calo) sono entrambi inferiori alle medie di riferimento per area geografica e nazionali e risultano indicatori critici. Gli indicatori relativi alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) e percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14) presentano un andamento decrescente rispetto agli anni precedenti ma risultano ancora in linea con i valori medi di riferimento. L'indicatore della percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis in calo), quello della percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17 in crescita) e quello relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19 stazionario) restano sopra i valori medi di riferimento. Positivi gli indicatori rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) e rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28).

La scheda di monitoraggio annuale, con relativo commento, viene allegata al presente verbale al n. 6.

8. Varie ed eventuali

Il Coordinatore comunica che nel CdD dello scorso 11 ottobre il Direttore del DICEAM ha illustrato ai componenti del Consiglio le proposte da valutare per l'offerta formativa per l'a.a. 2024-2025; il Coordinatore, momentaneamente assente in tale discussione, ritiene opportuno rimandare l'argomento relativo alla prossima Offerta Formativa al Consiglio del CdS, già fissato per il giorno 9 novembre c.a., in modo tale da ascoltare dallo stesso Direttore le iniziative da intraprendere.
Nello stesso Consiglio di CdS il Coordinatore comunica che provvederà a sensibilizzare tutti i docenti ad integrare e completare la compilazione delle nuove schede insegnamenti sul portale "Monitoraggio Syllabus".

Il presente verbale è redatto, letto, sottoscritto e approvato seduta stante. La seduta è tolta alle ore 17:40.

Il Segretario verbalizzante
Anna Romeo

Il Coordinatore
Francesco Scopelliti

COMMISSIONE DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITA'
CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE (Classe L-7)

SEDUTA DEL 7 novembre 2023

DOCENTI

SCOPELLITI FRANCESCO (Coordinatore)	
BARBARO GIUSEPPE	MS TEAMS
CHIOCCARELLI EUGENIO	MS TEAMS
SANTANGELO SAVERIA	

RAPPRESENTANTE STUDENTI

PTA

ROMEO Anna	

UNIVERSITÀ
MEDITERRANEA DI REGGIO CALABRIA
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

SCHEDA CORSI di STUDIO – A.A. 2022-2023

(compilare e firmare digitalmente e inviare a cura del Direttore del Dipartimento al PQA e p/c al NdV)

CdS	CLASSE			COORDINATORE
Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile	L-7			Ing. Francesco Scopelliti
Gruppo AQ CdS	Si	No	Da nominare	Se presente o da nominare (inserire composizione):
	X			Prof. Giuseppe Barbaro
	Note (non obbligatorie)			Prof. Eugenio Chioccarelli
				Prof.ssa Saveria Santangelo
				Dott.ssa Anna Romeo
				Sig. Lorenzo Scappatura

RIUNIONI GAQ DEL CDS	Punti all'odg
20 ottobre 2022	1. *Comunicazioni*
	2. Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica A.A. 2021/2022
	3. Report AlmaLaurea XXII indagine 2022 – Profilo dei laureati 2021
	4. *Monitoraggio degli indicatori di interesse per la didattica e delle carriere studenti*
	5. Scheda di monitoraggio annuale
	6. Rapporto valutazione agenzia QUACING
	7. Migrazione degli insegnamenti A.A. 2022/2023 sul sito www.unirc.it
13 dicembre 2022	*1. Comunicazioni*
	2. Avvio procedure per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico
22 dicembre 2022	*1. Comunicazioni*
	2. Redazione del Rapporto di Riesame ciclico
11 gennaio 2023	*1. Comunicazioni*
	2. Redazione del Rapporto di Riesame ciclico
18 gennaio 2023	*1. Comunicazioni*
	2. Redazione del Rapporto di Riesame ciclico
25 gennaio 2023	*1. Comunicazioni*
	2. Redazione del Rapporto di Riesame ciclico
29 marzo 2023	*1. Comunicazioni*
	2. Redazione finale del Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio

BREVE AUTOVALUTAZIONE E DESCRIZIONE DELLE PRINCIPALI AZIONI DI MIGLIORAMENTO E DEL MONITORAGGIO DELL'EFFICACIA E DELL'APPROCCIO ADOTTATO (*)
Il CdS è caratterizzato da un andamento fortemente condizionato dal non soddisfacente numero di immatricolati. Sostanzialmente, però, il CdS è, nella sua globalità, abbastanza positivo, sebbene non ancora in linea con una parte delle medie di riferimento. Incoraggianti i dati sui laureati che mostrano una elevata soddisfazione degli studenti che hanno concluso il ciclo di studi. e la percentuale di laureati entro un anno dopo la durata normale del corso, al di sopra delle medie di riferimento. Buona la qualità e sostenibilità della didattica erogata, il cui valore percentuale negli anni è superiore alle medie di riferimento. Positivo il confronto con i valori medi dell'area geografica e nazionale dei livelli medi e alti di produttività in termini di CFU acquisiti al I anno. Vanno inoltre segnalati gli apprezzabili valori degli indicatori che qualificano il corpo docente e l'elevato grado di preparazione raggiunto dagli studenti, testimoniato dagli elevati valori degli indicatori relativi all'occupabilità, congruenti con quelli rilevati su scala nazionale o di area geografica. Le principali criticità sono invece attribuibili, come già detto, al ridotto numero di immatricolati e all'internazionalizzazione. Le azioni di miglioramento intraprese dal CdS nel corso del 2022/2023 hanno riguardato il rafforzamento delle azioni di orientamento in ingresso, lo svolgersi di incontri specifici con gli studenti immatricolati triennali al fine di valutare le criticità riscontrate durante il percorso di studio e la possibilità di introdurre, per alcuni insegnamenti, delle modalità di esame più efficaci al fine di incentivare gli studenti. Il monitoraggio dell'efficacia delle azioni intraprese è condotto in una logica PCDA mediante Report Statistici sulle carriere degli studenti, sugli indicatori della SMA e sui questionari relativi all'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, redatti dalla Commissione AQ del CdS e discussi in Consiglio di Corso di Studio.

(*) (max 500 parole); se l'approccio è stato già analizzato in una logica tracciarne sinteticamente la storia.

AMBITO DCDS	ASPETTI DA CONSIDERARE		SI/NO	DOCUMENTI A SUPPORTO	NOTE (non obbligatorie) (*)
D.CDS.1	D.CDS.1.1	D.CDS.1.1.1 (i) In fase di progettazione (iniziale e di revisione dell'offerta formativa anche a valle di azioni di riesame) del CdS, vengono approfondite le esigenze, le potenzialità di sviluppo e aggiornamento dei profili formativi e di acquisizione di competenze trasversali anche in relazione ai cicli di studio successivi (ivi compreso i Corsi di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione) e agli esiti occupazionali dei laureati. D.CDS.1.1.2 (ii) Le principali parti interessate ai profili formativi in uscita del CdS vengono identificate e consultate direttamente o indirettamente (anche attraverso studi di settore ove disponibili) nella progettazione (iniziale e di revisione dell'offerta formativa anche a valle di azioni di riesame) del CdS, con particolare attenzione alle potenzialità occupazionali dei lau-	SI	SUA-CdS	Aggiornare le consultazioni parti interessate profili formativi

		reati o al proseguimento degli studi nei cicli successivi; gli esiti delle consultazioni delle parti interessate sono presi in considerazione nella definizione degli obiettivi e dei profili formativi del CdS.			
	D.CDS.1.2	D.CDS.1.2.1 Il carattere del CdS (nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti), i suoi obiettivi formativi (generali e specifici) e i profili in uscita risultano coerenti tra di loro e vengono esplicitati con chiarezza. D.CDS.1.2.2 Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) dei percorsi formativi individuati sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali in uscita e sono chiaramente declinati per aree di apprendimento.	SI	SUA-CdS Regolamento Didattico CdS	
	D.CDS.1.3	D.CDS.1.3.1 Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo. D.CDS.1.3.2 Sono adeguatamente specificate la struttura del CdS e l'articolazione in ore/CFU della didattica erogativa (DE), interattiva (DI) e di attività in autoapprendimento. D.CDS.1.3.3 Gli insegnamenti a distanza prevedono una quota adeguata di e-tivity, con feedback e valutazione individuale degli studenti da parte del docente e/o del tutor. D.CDS.1.3.4	SI	SUA-CdS Regolamento Didattico CdS Schede degli Insegnamenti su sito web di Ateneo	

		Vengono definite le modalità per la realizzazione/adattamento/aggiornamento/conservazione dei materiali didattici			
	D.CDS.1.4	D.CDS.1.4.1 I contenuti e i programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un'adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS. D.CDS.1.4.2 Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti. D.CDS.1.4.3 Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente definite e illustrate agli studenti.	SI	SUA-CdS Regolamento Didattico CdS Schede degli Insegnamenti su sito web di Ateneo Relazione CPDS	
	D.PHD.1.5	D.CDS.1.5.1 Il CdS pianifica l'erogazione della didattica in modo da agevolare la frequenza e l'apprendimento da parte degli studenti. D.CDS.1.5.2 Il CdS programma le verifiche intermedie e finali degli insegnamenti e dell'esame di laurea per favorire l'organizzazione dello studio e l'apprendimento da parte degli studenti. D.CDS.1.5.3 Docenti, tutor e figure specialistiche, laddove previste, si riuniscono per pianificare, coordinare ed eventualmente modificare gli obiettivi formativi, i contenuti, le modalità e le tempistiche di	SI	Regolamento Didattico CdS Manifesto degli Studi DICEAM Verbali Consiglio di CdS e Consiglio di Dipartimento inerenti l'approvazione dell'Offerta Formativa Relazione CPDS	

		erogazione e verifica degli insegnamenti.			
D.CDS.2	D.CDS.2.1	D.CDS.2.1.1 Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti. D.CDS.2.1.2 Le attività di tutorato aiutano gli studenti nello sviluppo della loro carriera e a operare scelte consapevoli, anche tenendo conto degli esiti del monitoraggio delle carriere. D.CDS.2.1.3 Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazional .	SI	SUA-CdS Rapporto del Riesame Ciclico Report CdS Monitoraggio Carriere Scheda di Monitoraggio Annuale SMA Verbali AQ e CdS	
	D.CDS.2.2	D.CDS.2.2.1 Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate. D.CDS.2.2.2 Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili per la frequenza dei CdS triennali e a ciclo unico è efficacemente verificato con modalità adeguatamente progettate. D.CDS.2.2.3 Nei CdS triennali e a ciclo unico le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti con riferimento alle diverse aree di conoscenza iniziale verificate e sono attivate iniziative mirate per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi. D.CDS.2.2.4 Nei CdS di secondo ciclo vengono chiaramente definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso e l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati.	SI	SUA-CdS Regolamento Didattico CdS	
	D.CDS.2.3	D.CDS.2.3.1			

		L'organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l'autonomia dello studente e l'acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor. D.CDS.2.3.2 Il CdS garantisce un'offerta formativa ampia, transdisciplinare e multidisciplinare (in relazione almeno ai CFU a scelta libera) e stimola l'acquisizione di conoscenze e competenze trasversali anche con i CFU assegnati alle "altre attività formative". D.CDS.2.3.3 Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti. D.CDS.2.3.4 (iv) Sono presenti iniziative esigenze specifiche. D.CDS.2.3.5 Il CdS favorisce l'accessibilità di tutti gli studenti, in particolare quelli con disabilità, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES), alle strutture e ai materiali didattici.	SI	SUA-CdS Regolamento Didattico CdS Relazione Attività di Tutorato DICEAM Manifesto degli Studi ATENEO Manifesto degli Studi DICEAM	Potenziare le attività di supporto per gli studenti-lavoratori.
	DCDS.2.4	D.CDS.2.4.1 Il CdS promuove il potenziamento della mobilità degli studenti, anche tramite iniziative a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero. D.CDS.2.4.2 Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, il CdS cura la dimensione internazionale della didattica, favorendo la presenza di docenti e/o studenti stranieri e/o prevedendo rilascio di titoli doppi, multipli o congiunti in convenzione con Atenei stranieri.	SI	SUA-CdS	Potenziare supporto amministrativo e logistico per gli studenti stranieri.
	D.CDS.2.5	D.CDS.2.5.1 (v)	SI		

		Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale.		Calendario Esami Insegnamenti	Documento pubblicato sul sito web del Dipartimento.
	D.CDS.2.6	D.CDS.2.6.1 Il CdS dispone di linee guida o indicazioni sulle modalità di gestione dell'interazione didattica e sul coinvolgimento di docenti e tutor nella valutazione intermedia e finale. Le linee guida e le indicazioni risultano effettivamente rispettate. D.CDS.2.6.2 l CdS ha indicato le tecnologie/metodologie sostitutive dell'"apprendimento in situazione", che risultano adeguate a sostituire il rapporto in presenza.	NO		
D.CDS.3	D.CDS.3.1	D.CDS.3.1.1 (vi) I docenti e le figure specialistiche sono adeguati, per numero e qualificazione, a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione anche delle attività formative professionalizzanti e dei tirocini) del CdS, tenuto conto sia dei contenuti culturali e scientifici che dell'organizzazione didattica e delle modalità di erogazione. Se la numerosità è inferiore al valore di riferimento, il CdS comunica al Dipartimento/Ateneo le carenze riscontrate, sollecitando l'applicazione di correttivi. D.CDS.3.1.2 I tutor sono adeguati, per numero, qualificazione e formazione, a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione) del CdS, tenuto conto dei contenuti culturali e scientifici, delle modalità di erogazione e dell'organizzazione didattica. Se la numerosità è inferiore al valore di riferimento, il CdS comunica al Dipartimento/Ateneo le carenze riscontrate, sollecitando l'applicazione di correttivi.	SI	SUA-CdS Scheda di Monitoraggio Annuale SMA Rapporto di Riesame Ciclico	

		D.CDS.3.1.3 (vii) Nell'assegnazione degli insegnamenti, viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti e gli obiettivi formativi degli insegnamenti. D.CDS.3.1.4 Per i CdS integralmente o prevalentemente a distanza sono precisati il numero, la tipologia e le competenze dei tutor e sono definite modalità di selezione coerenti con i profili indicati. D.CDS.3.1.5 (viii) Il CdS promuove, incentiva e monitora la partecipazione di docenti e/o tutor a iniziative di formazione, crescita e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari.			
	D.CDS.3.2	D.CDS.3.2.1 Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica. D.CDS.3.2.2 (ix) Il personale e i servizi di supporto alla didattica messi a disposizione del CdS assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS. D.CDS.3.2.3 È disponibile una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo a supporto delle attività formative del CdS, corredata da responsabilità e obiettivi. D.CDS.3.2.4 Il CdS promuove, sostiene e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall'Ateneo. D.CDS.3.2.5	SI	SUA-CdS Rapporto di Riesame Ciclico Relazione CPDS	

		I servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano facilmente fruibili dai docenti e dagli studenti e ne viene verificata l'efficacia da parte dell'Ateneo.			
D.CDS.4	D.CDS.4.1	D.CDS.4.1.1 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi. D.CDS.4.1.2 (iii) Docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo possono rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. D.CDS.4.1.3 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ. D.CDS.4.1.4 (iii) Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili. D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.	SI	SUA-CdS Verbali delle consultazioni parti interessate profili formativi Verbali Consiglio di CdS inerenti l'approvazione dell'Offerta Formativa	
	D.CDS.4.2	D.CDS.4.2.1 Il CdS organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto. D.CDS.4.2.2	SI	SUA-CdS Scheda di Monitoraggio Annuale Rapporto di Riesame Ciclico Verbali Consiglio di CdS	

		Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione. D.CDS.4.2.3 Il CdS analizza e monitora sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale. D.CDS.4.2.4 Il CdS analizza sistematicamente i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti. D.CDS.4.2.5 Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale. D.CDS.4.2.6 Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia.		Verbali Commissione AQ-CdS	

Note compilative

(*) Documento da predisporre, già predisposto, da approvare….

(i) I cicli di studio successivi al CdS in esame e appartenenti al medesimo Ateneo costituiscono, a tutti gli effetti, parti interessate in quanto accolgono come studenti in ingresso gli studenti in uscita del CdS in esame; i responsabili dei cicli di studio successivi vanno pertanto consultati in maniera strutturata.

(ii) Le parti interessate da consultare vanno individuate dal CdS coerentemente con le caratteristiche del CdS in esame, il suo contesto di riferimento e con la pianificazione strategica dell'Ateneo.

(iii) È da considerarsi una buona prassi la presenza di sistemi informatici per la raccolta e la gestione di osservazioni, reclami e proposte di miglioramento da parte di docenti, ricercatori, personale tecnico- amministrativo e studenti/dottorandi.

(iv) Ad esempio, studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, sportivi, con figli piccoli, etc.

(v) Per pianificazione delle prove di apprendimento si intende la programmazione adeguatamente anticipata delle date di esame dei diversi insegnamenti da parte del CdS al fine di consentire una corretta pianificazione dello studio da parte degli studenti ed evitare sovrapposizioni di date. Il CdS monitora le date delle sessioni

d'esame per rilevare eventuali disallineamenti temporali tra la pianificazione e l'effettuazione delle verifiche di apprendimento. Il CdS monitora i risultati delle verifiche di apprendimento degli insegnamenti per il miglioramento continuo dei metodi di valutazione e di tutto il percorso formativo.

(vi) Per la valutazione di tale aspetto si considera, come indicatore di qualità, per tutti i Cds, una quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti alla classe pari a 2/3 del totale.

(vii) La responsabilià dell'assegnazione degli insegnamenti può essere del CdS e/o del Dipartimento, in funzione del modello organizzativo adottato dall'Ateneo. Il legame fra le competenze scientifiche dei docenti e gli obiettivi formativi degli insegnamenti viene accertato attraverso il curriculum del docente.

(viii) Le iniziative di formazione e aggiornamento didattico dei docenti e dei tutor possono essere organizzate dall'Ateneo, dai Dipartimenti e dai CdS, secondo il modello organizzativo adottato dall'Ateneo.

(ix) Questo aspetto da considerare va analizzato solo se il CdS ha una dotazione di personale assegnato.

SET MINIMO DI INDICATORI SELEZIONATI PER L'ANALISI DEL CORSO DI STUDI			
COD. INDICATORE	**INDICATORE**	**RIFERIMENTO**	**FONTE DEI DATI**
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	DM 1154/2021	SMA
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	DM 1154/2021	SMA
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	AVA3 ANVUR	SMA
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	DM 1154/2021	SMA
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio	AVA3 ANVUR	SMA
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	DM 1154/2021	SMA
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso	AVA3 ANVUR	SMA
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	AVA3 ANVUR	SMA
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	AVA3 ANVUR	SMA

BEST PRACTICE	**SI/NO**	**DOCUMENTI A SUPPORTO**	**NOTE (NON OBBLIGATORIE)**
Le analisi del set minimo di indicatori della SMA condotta dal Corso di Studi trovano credito e visibilità nelle considerazioni complessive della CPDS e/o di altri Organi di AQ.	SI	Relazione CPDS Verbali Commissione AQ-CdS	
L'autovalutazione dei processi finalizzati al raggiungimento degli obiettivi e dei risultati migliorativi degli indicatori sono gestiti nel rispetto di un approccio di tipo PDCA.	SI	Verbali Commissione AQ-CdS	

		Report CdS Monitoraggio Carriere	
Nell'ottica dell'Accreditamento l'AUTOVALUTAZIONE fa costantemente riferimento ai documenti di riferimento a supporto [Progettazione del CdS (AI); Autovalutazione della Sede e del CdS (AP); Riesame ciclico (AP); Commento SMA (AP); Relazione annuale PQA].	SI		
Nell'ottica dell'Accreditamento la VALUTAZIONE fa costantemente riferimento ai documenti di riferimento a supporto [Protocollo di accreditamento iniziale (AP); Schede di accreditamento iniziale (AP); indicatori di monitoraggio; Relazione del NdV; verifica dei piani di raggiungimento della docenza].	-		
Esiste una pagina Web dedicata popolata con i documenti a supporto del CdS (Si/No)	SI	https://www.diceam.unirc.it/documenti_saq_ava.php	
Esiste una consolidata attenzione all'interazione Docente/Tutor-Studente	SI	Verbali Consiglio CdS Relazione Attività di Tutorato DICEAM	
Esistono attività di recupero e/o supporto alla didattica che si avvalgono di Tutor, Studenti PhD e Ricercatori RU.	SI	Verbali Consiglio CdS Relazione Attività di Tutorato DICEAM	
Vengono svolti sistematici audit con docenti, ricercatori, personale tecnico- amministrativo e studenti/dottorandi per la gestione di osservazioni, reclami e proposte di miglioramento. (Si/No)	NO		
È presente un sistema (anche informatizzato) per la raccolta e la gestione di osservazioni, reclami e proposte di miglioramento da parte di docenti, ricercatori, personale tecnico- amministrativo e studenti/dottorandi.	NO		
Sono stati predisposti *vademecum* operativi riguardanti il sistema di AQ a supporto dei Docenti e/o degli Studenti con i quali vengono calendarizzati adempimenti e scadenze per i (Si/No)	NO		

BREVE ANALISI SWOT RELATIVA AI PUNTI DI FORZA E AI PUNTI DI DEBOLEZZA DEL CORSO DI STUDI (*)	
Punti di forza	1) Anche in presenza di un trend negativo delle performance degli studenti nel conseguimento di CFU a conclusione del I anno, il dato risulta allineato alle medie per area geografica e nazionale per Atenei non telematici; 2) Il trend positivo della percentuale di immatricolati che conseguono il titolo entro il primo anno fuori corso; 3) valori positivi degli indicatori riferiti alle ore di docenza erogata e al numero di docenti, anche se tale dato risulta condizionato dal numero di immatricolati; 3) l'elevato gradimento espresso dagli studenti sia nella compilazione dei questionari durante il corso sia dalle indagini statistiche condotte da AlmaLaurea nel 2022.
Punti di debolezza	1) Il numero di immatricolati al di sotto delle medie dell'area geografica; 2) Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione della didattica che, nonostante gli sforzi profusi, dimostrano scarsa attenzione da parte degli studenti; 3) percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso.

(*) (max 250 parole) per i punti di forza e (max 250 parole) per i punti di debolezza del Corso di Studi

RESPOSABILITA'	FIRMA DIGITALE (*)
IL COORDINATORE	Firmato digitalmente da: Francesco Scopelliti Organizzazione: UNIVERSITAMEDITERRANEA/00163260805 Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued. Data: 26/10/2023 11:43:17
IL DIRETTORE (per presa visione)	

(*) trasformare in PDF e firmare digitalmente

Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica

a.a. 2022-2023

Dipartimento di

Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali

Corso di Studio in

Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile L-7

Presidio della Qualità

Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità

Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica

Anno Accademico 2022-2023

Premessa

L'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria ha effettuato tutte le operazioni di elaborazione dei questionari compilati dagli studenti, seguendo le disposizioni dettate dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dal Presidio della Qualità dell'Ateneo (PQA).

Metodologia di raccolta delle opinioni

La nuova procedura informatica "Esse3" del "Cineca", utilizzata della *Mediterranea*, somministra agli studenti il questionario di valutazione della didattica erogata, per ogni insegnamento previsto nel proprio piano di studi.

Lo studente può compilare il questionario, in forma anonima, a partire da circa i 2/3 del completamento delle lezioni dell'insegnamento in valutazione. In ogni caso lo studente è obbligato alla compilazione del questionario al momento della prenotazione all'esame.

I questionari compilati vengono raggruppati in file elettronici che al termine dell'anno accademico di riferimento, dopo le operazioni di controllo e di riscontro previste, vengono opportunamente elaborati dal Servizio Statistico.

I dati risultanti vengono, quindi, aggregati secondo le modalità prescritte.

Metodologia di elaborazione dei dati

L'elaborazione dei questionari compilati fornisce, preliminarmente, i "dati di sintesi" che riassumono le seguenti indicazioni di stretta natura numerica:

- numero degli insegnamenti rilevati;
- numero dei questionari compilati;
- numero minimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero massimo di questionari compilati per insegnamento;
- numero medio di questionari compilati per insegnamento;
- numero degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati;
- percentuale degli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati.

Si procede, quindi, all'acquisizione dei pareri degli studenti ed alla loro elaborazione.

Ad ogni valutazione espressa nel questionario dallo studente è assegnato il valore numerico qui di seguito specificato:

valore	**2**	per ogni risposta	"Decisamente NO"
valore	**5**	per ogni risposta	"Più NO che SÌ"
valore	**7**	per ogni risposta	"Più SÌ che NO"
valore	**10**	per ogni risposta	"Decisamente SÌ"

Ciò permette di "avvalorare" i giudizi di merito e consente, tra l'altro, di calcolarne numericamente la media.

Dopo aver elaborato la media di ogni risposta per tutti gli insegnamenti valutati, le eventuali eccellenze ed insufficienze sono state evidenziate cromaticamente.

I dati sono, quindi, aggregati ed elaborati in modo da fornire indicazioni a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio ed Insegnamento.

Soggetti destinatari dei risultati delle elaborazioni

I risultati delle elaborazioni sono forniti ai seguenti soggetti, nelle forme appresso indicate:

Direttore di Dipartimento

- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato dal Dipartimento di pertinenza;
- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato nell'ambito dei Corsi di Studio di pertinenza.

Commissione Paritetica docenti-studenti

- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato dal Dipartimento di pertinenza;
- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato nell'ambito dei Corsi di Studio di pertinenza.

Coordinatore del Consiglio di Corso di Studio

- dati aggregati relativi al Dipartimento di appartenenza;
- dati disaggregati relativi a ciascun Insegnamento erogato nell'ambito del Corso di Studio di pertinenza.

Docenti

- dati disaggregati relativi all'Insegnamento di competenza, consultabili sul sito d'Ateneo, alla voce "valutazioni", tramite inserimento di codice d'accesso personale e riservato.

Presidio della Qualità

- dati aggregati relativi all'Ateneo;
- dati aggregati relativi ai Dipartimenti.

Nucleo di Valutazione

- dati aggregati relativi all'Ateneo;
- dati aggregati relativi ai Dipartimenti.

Gli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati, pur contribuendo alle elaborazioni di pertinenza, non sono riportati negli elenchi per garantire l'anonimato dei compilatori.

Informazioni aggiuntive

Il questionario somministrato contiene, oltre alle domande sulla valutazione della didattica, due ulteriori sezioni nelle quali si chiede allo studente di fornire eventuali

"suggerimenti per migliorare la qualità" nonché, in caso di frequenza inferiore al 50% del numero delle lezioni, di indicare il "motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni".

Nelle tabelle degli elaborati, gli insegnamenti oggetto di valutazione da parte degli studenti compaiono, per motivi di riservatezza, intenzionalmente codificati.

I Direttori di Dipartimento, i Coordinatori di Corso di Studio e le Commissioni Paritetiche, al fine di ottemperare a quanto disposto dal "Protocollo per la valutazione della didattica", possono richiederne le decodifiche al Servizio Statistico.

Sono allegati, inoltre, gli elenchi degli insegnamenti rilevati e del docente titolare, suddivisi per Dipartimento e Corso di Studio.

Il possesso dei dati grezzi d'origine può permettere ulteriori elaborazioni che possono essere fornite, compatibilmente con i tempi e gli impegni già assunti dal Settore Statistiche, previa richiesta formale.

Legenda delle evidenze cromatiche

Soglie per la visualizzazione immediata delle criticità e delle eccellenze registrate per gli indicatori di ogni singolo insegnamento

soglie	significato	appare il colore	
2,000 - 4,949	decisamente negativo	XX,XX	rosso
4,950 - 5,949	negativo	XX,XX	giallo
5,950 - 8,949	positivo	XX,XX	nero
8,950 - 10,000	decisamente positivo	XX,XX	verde
Se per l'insegnamento sono stati raccolti meno di sei questionari, il numero di schede scansionate appare		XX	fucsia

Elenco dei quesiti somministrati

ambito	*quesito*
Motivo frequenza < 50%	Frequenza lezioni di altri insegnamenti
Motivo frequenza < 50%	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
Motivo frequenza < 50%	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
Motivo frequenza < 50%	Lavoro
Motivo frequenza < 50%	Altro
Valutazione Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
Valutazione Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Valutazione Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Valutazione Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
Valutazione Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
Valutazione Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
Valutazione Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
Valutazione Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Valutazione Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma
Valutazione Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Interesse	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Suggerimenti	Aumentare l'attività di supporto didattico
Suggerimenti	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
Suggerimenti	Fornire in anticipo il materiale didattico
Suggerimenti	Fornire più conoscenze di base
Suggerimenti	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
Suggerimenti	Migliorare la qualità del materiale didattico
Suggerimenti	Nessun suggerimento

Corso di Studio in

Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile L-7

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati	
Insegnamenti o moduli rilevati	**35**
Totale questionari raccolti	**293**
di cui con frequenza > 50%	*256*
di cui con frequenza < 50%	*37*
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	**1**
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	**25**
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	**8,37**
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	**13**
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	**37,14**

Corso di Studio in

Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile L-7

Valore medio e percentuale delle risposte		valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,22	1,56	98,44
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,05	2,05	97,95
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,88	3,52	96,48
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,03	3,91	96,09
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,12	0,78	99,22
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc…) sono utili all'apprendimento della materia?	9,03	3,13	96,88
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,83	6,14	93,86
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,92	4,10	95,90
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,39	10,24	89,76
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,04	4,78	95,22
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,92	5,46	94,54
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,94	5,12	94,88

Corso di Studio in

Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile L-7

Suggerimenti per migliorare la qualità		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	293	18	6,14
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	293	21	7,17
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	293	27	9,22
S 04	Fornire più conoscenze di base	293	44	15,02
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	293	14	4,78
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	293	22	7,51
S 07	Nessun suggerimento	293	207	70,65

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Motivo della non frequenza		questionari raccolti	motivo avvalorato	% motivo avvalorato
M 01	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	37	7	18,92
M 02	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	37	10	27,03
M 03	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	37	0	0,00
M 04	Lavoro	37	16	43,24
M 05	Altro	37	4	10,81

n.b.: lo studente può non rispondere alla domanda o può dare più di una risposta

Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2022-2023 (dati estratti al 28 luglio 2023)

Corso di Studio in

Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile L-7

Elenco insegnamenti rilevati e valore medio delle risposte alle singole domande

				Docenza	Docenza	Docenza	Docenza	Docenza	Docenza	Insegna-mento	Insegna-mento	Insegna-mento	Insegna-mento	Inte-resse	Soddisfa-zione
Codice univoco insegnamento	Questionari raccolti frequenza > 50%	Questionari raccolti frequenza < 50%	Totale questionari raccolti	Orari delle lezioni	Reperibilità docente	Il docente espone in modo chiaro?	Il docente stimola/motiva	Coerenza con sito web	Attività didattiche integrative	Carico di studio	Materiale didattico	Conoscenze preliminari	Modalità di esame	Interesse	Soddisfazione
079d#405c#218i	13	0	13	**9,08**	**10,00**	8,85	**9,31**	**9,77**	**9,54**	**9,31**	**9,08**	8,31	**9,54**	**9,54**	**9,08**
102d#405c#219i	13	0	13	**10,00**	**9,77**	**9,77**	**10,00**	**9,77**	**9,54**	**9,31**	**9,38**	8,15	**10,00**	**10,00**	**10,00**
143d#405c#221i	17	1	18	**9,82**	**9,83**	8,94	**9,47**	**9,47**	**9,12**	8,67	8,50	8,72	**9,33**	**9,33**	**9,33**
171d#405c#223i	13	2	15	**9,08**	8,80	8,85	8,62	**9,31**	**9,08**	8,67	**9,40**	8,80	**9,47**	8,47	8,67
179d#405c#225i	9	1	10	**9,33**	**9,10**	**9,00**	**9,33**	**9,00**	8,67	8,60	**9,10**	8,30	8,90	8,80	**9,10**
182d#405c#227i	7	0	7	**10,00**	**10,00**	**9,14**	**9,57**	**9,57**	**10,00**	**9,14**	8,86	8,43	**10,00**	**10,00**	**9,14**
186d#405c#228i	13	2	15	8,46	8,33	8,08	8,46	8,69	8,31	8,13	8,87	7,80	8,33	8,13	8,53
199d#405c#230i	8	2	10	**9,63**	**9,70**	**9,25**	**9,25**	**9,63**	**9,63**	**9,40**	**9,40**	8,00	**9,40**	**9,40**	**9,40**
199d#405c#231i	8	1	9	**10,00**	**9,67**	**9,25**	**9,63**	**9,63**	**9,25**	**9,33**	**10,00**	7,33	**9,33**	**9,33**	**9,67**
201d#405c#232i	6	0	6	8,00	8,00	8,00	8,00	8,50	8,00	7,17	8,00	7,67	8,50	7,67	8,00
201d#405c#233i	23	2	25	8,30	8,08	7,78	7,61	8,30	7,61	7,36	7,88	7,68	8,48	7,28	7,40
231d#405c#234i	11	0	11	**9,73**	**9,73**	**9,73**	**9,45**	**9,18**	**9,18**	**9,18**	**9,18**	8,91	8,91	**9,18**	**9,73**
231d#405c#235i	11	2	13	**9,27**	**9,62**	**9,27**	8,73	**10,00**	8,73	**9,62**	8,92	8,08	**9,15**	**9,38**	**9,54**
246d#405c#237i	9	1	10	7,78	8,00	7,56	7,78	8,11	8,11	8,30	7,80	8,60	8,00	8,40	8,10
302d#405c#238i	13	1	14	**9,08**	8,71	8,62	8,23	8,62	**9,08**	8,50	8,00	7,07	7,50	8,93	8,14
402d#405c#239i	15	2	17	**9,40**	**9,29**	**9,20**	**9,00**	**9,20**	**9,00**	8,82	8,29	8,35	**9,18**	**9,29**	8,82
419d#405c#240i	7	1	8	**10,00**	**9,63**	**9,57**	**9,14**	**9,57**	**9,57**	**9,00**	**10,00**	**9,00**	**10,00**	**9,25**	**9,63**
547d#405c#242i	6	0	6	**9,00**	**9,50**	**9,00**	**9,50**	**9,00**	**9,00**	8,17	8,50	8,50	8,50	**9,00**	**9,00**
548d#405c#243i	9	2	11	8,44	8,91	8,33	8,33	8,67	7,78	8,64	8,64	8,36	8,91	8,18	8,36
566d#405c#244i	5	8	13	8,80	7,85	**9,40**	**9,40**	8,20	7,80	8,77	8,92	8,00	8,31	7,92	7,69
635d#405c#245i	8	1	9	**9,25**	**9,00**	8,63	7,88	8,88	**9,63**	**9,00**	**9,67**	7,78	**9,33**	8,78	8,11

Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2022-2023 (dati estratti al 28 luglio 2023)

Corso di Studio in

Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile L-7

Elenco insegnamenti rilevati e valore medio delle risposte alle singole domande

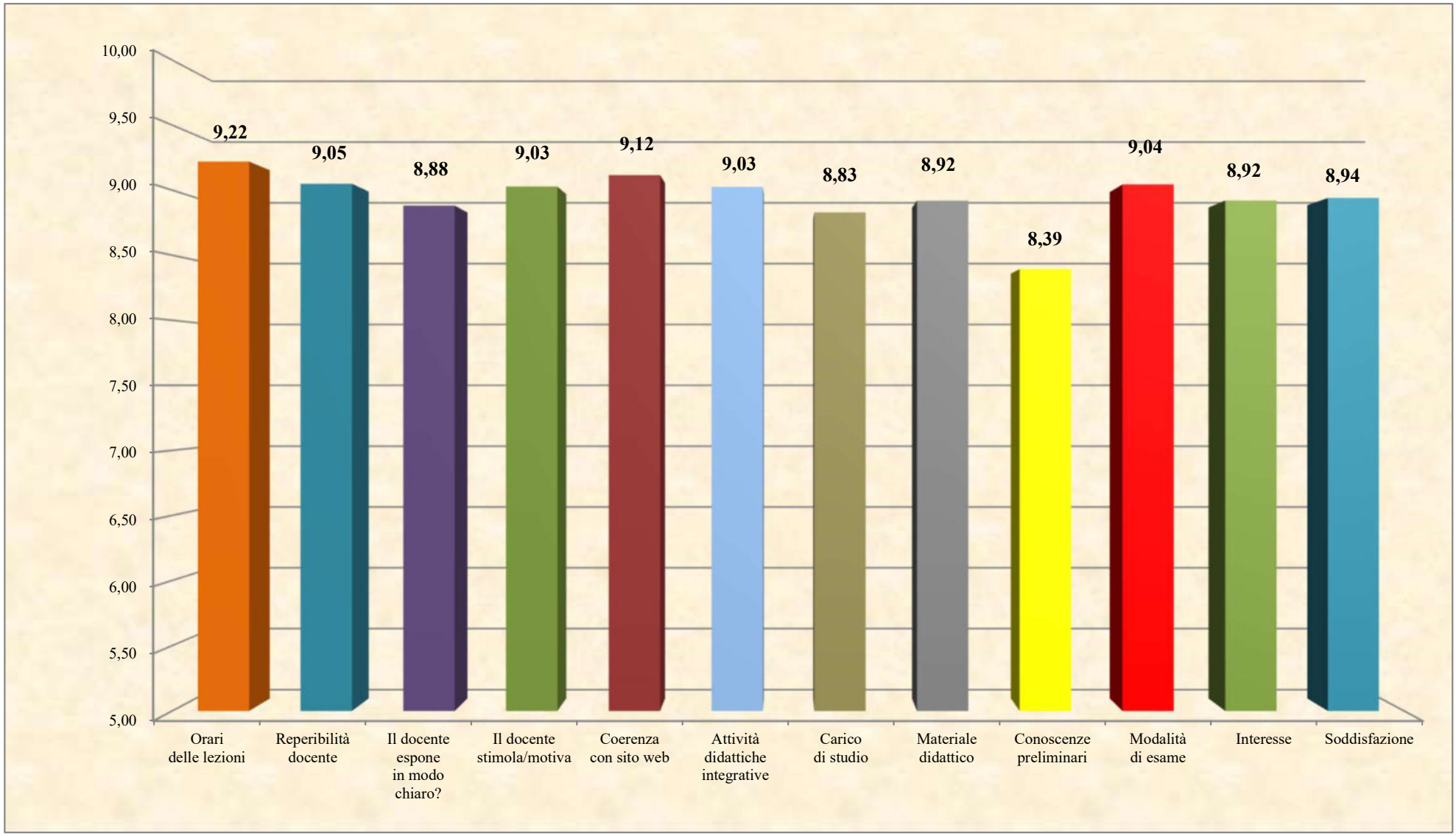
Codice univoco insegnamento	Questionari raccolti frequenza > 50%	Questionari raccolti frequenza < 50%	Totale questionari raccolti	Docenza - Orari delle lezioni	Docenza - Reperibilità docente	Docenza - Il docente espone in modo chiaro?	Docenza - Il docente stimola/motiva	Docenza - Coerenza con sito web	Docenza - Attività didattiche integrative	Insegnamento - Carico di studio	Insegnamento - Materiale didattico	Insegnamento - Conoscenze preliminari	Insegnamento - Modalità di esame	Interesse	Soddisfazione
846d#405c#247i	4	2	6	**10,00**	**9,50**	**9,25**	**9,25**	**10,00**	**9,25**	8,50	**9,00**	8,50	**9,50**	**9,00**	**9,00**
Media insegnamenti	256	37	293	**9,22**	**9,05**	8,88	**9,03**	**9,12**	**9,03**	8,83	8,92	8,39	**9,04**	8,92	8,94

Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2022-2023 (dati estratti al 28 luglio 2023)

Corso di Studio in

Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile L-7

Valore medio delle risposte alle singole domande



Elaborazione a cura dell'Area Programmazione, Valutazione, Assicurazione della Qualità e Sistema Bibliotecario di Ateneo

Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2022-2023 (dati estratti al 28 luglio 2023)

Corso di Studio in

Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile L-7

Elenco insegnamenti rilevati e suggerimenti per migliorare la qualità

Codice insegnamento	Questionari raccolti (dettagliati per frequenza)			Aumentare l'attività di supporto didattico		Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti		Fornire in anticipo il materiale didattico		Fornire più conoscenze di base		Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti		Migliorare la qualità del materiale didattico		Nessun suggerimento	
	> 50%	< 50%	Tot	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.
024d#405c#215i	1	0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	1
025d#405c#216i	3	0	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	3
062d#405c#217i	1	0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	1
079d#405c#218i	13	0	13	-	-	-	-	-	-	7,7	1	7,7	1	15,4	2	69,2	9
102d#405c#219i	13	0	13	7,7	1	-	-	-	-	-	-	-	-	7,7	1	92,3	12
128d#405c#220i	0	2	2	-	-	-	-	-	-	50,0	1	-	-	50,0	1	50,0	1
143d#405c#221i	17	1	18	-	-	5,6	1	11,1	2	5,6	1	5,6	1	-	-	83,3	15
143d#405c#222i	3	0	3	-	-	-	-	33,3	1	-	-	-	-	-	-	66,7	2
171d#405c#223i	13	2	15	-	-	-	-	13,3	2	20,0	3	6,7	1	20,0	3	66,7	10
171d#405c#224i	2	1	3	-	-	-	-	-	-	33,3	1	-	-	-	-	66,7	2
179d#405c#225i	9	1	10	-	-	10,0	1	-	-	-	-	-	-	10,0	1	90,0	9
179d#405c#226i	1	0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	1
182d#405c#227i	7	0	7	-	-	-	-	-	-	42,9	3	-	-	-	-	57,1	4
186d#405c#228i	13	2	15	6,7	1	20,0	3	6,7	1	-	-	6,7	1	-	-	80,0	12
191d#405c#229i	3	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	5
199d#405c#230i	8	2	10	20,0	2	10,0	1	10,0	1	30,0	3	10,0	1	-	-	50,0	5
199d#405c#231i	8	1	9	22,2	2	33,3	3	22,2	2	33,3	3	22,2	2	11,1	1	33,3	3
201d#405c#232i	6	0	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	6
201d#405c#233i	23	2	25	4,0	1	12,0	3	16,0	4	8,0	2	-	-	12,0	3	68,0	17
231d#405c#234i	11	0	11	9,1	1	9,1	1	9,1	1	18,2	2	-	-	-	-	81,8	9
231d#405c#235i	11	2	13	15,4	2	15,4	2	23,1	3	30,8	4	7,7	1	7,7	1	61,5	8
246d#405c#236i	1	0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	1
246d#405c#237i	9	1	10	-	-	-	-	-	-	10,0	1	-	-	20,0	2	70,0	7
302d#405c#238i	13	1	14	21,4	3	7,1	1	21,4	3	57,1	8	7,1	1	7,1	1	35,7	5

Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2022-2023 (dati estratti al 28 luglio 2023)

Corso di Studio in

Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile L-7

Elenco insegnamenti rilevati e suggerimenti per migliorare la qualità

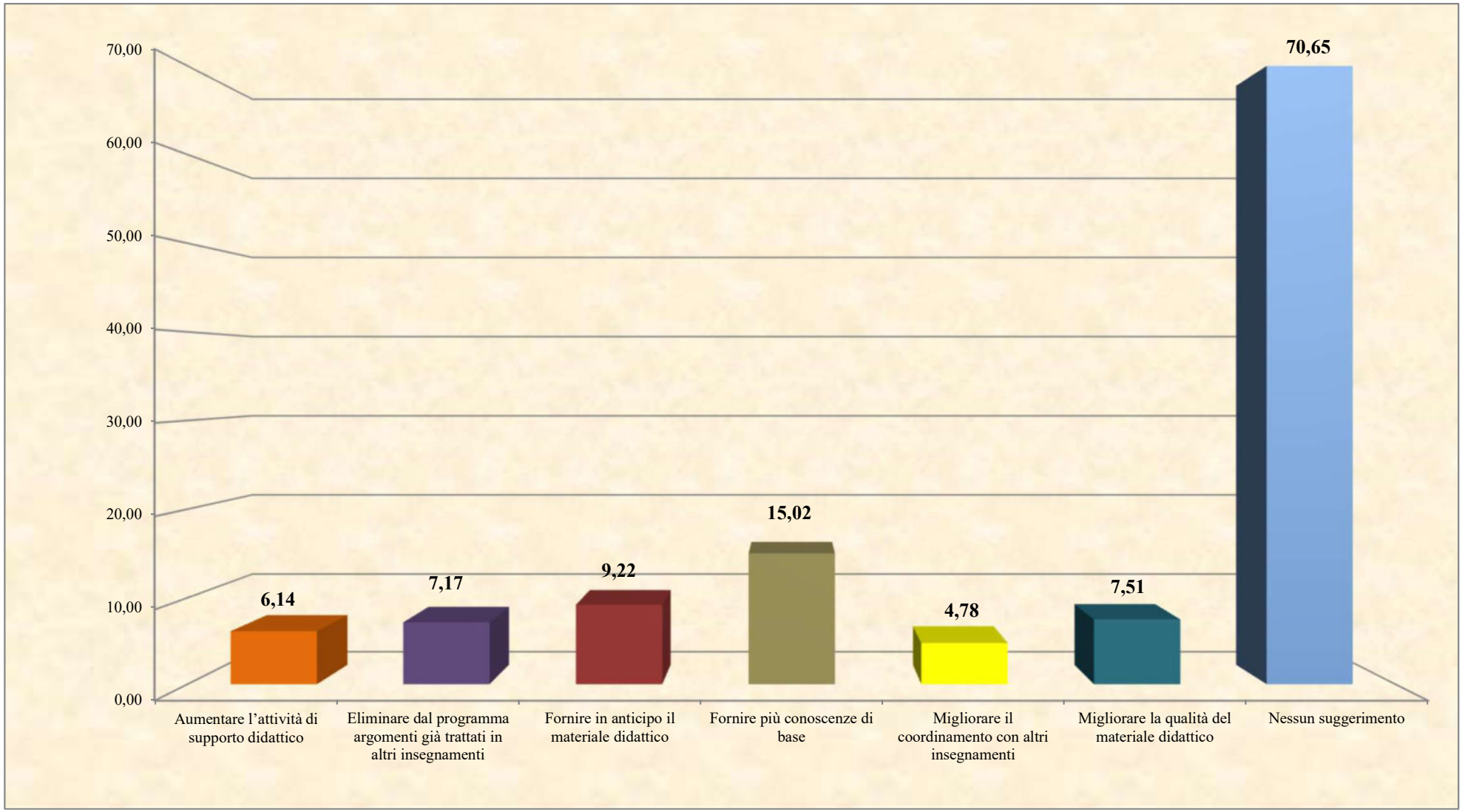
Codice insegnamento	Questionari raccolti (dettagliati per frequenza)			Aumentare l'attività di supporto didattico		Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti		Fornire in anticipo il materiale didattico		Fornire più conoscenze di base		Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti		Migliorare la qualità del materiale didattico		Nessun suggerimento	
	> 50%	< 50%	Tot	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.
402d#405c#239i	15	2	17	5,9	1	-	-	5,9	1	11,8	2	-	-	5,9	1	88,2	15
419d#405c#240i	7	1	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	8
478d#405c#241i	5	0	**5**	-	-	-	-	-	-	20,0	1	-	-	-	-	80,0	4
547d#405c#242i	6	0	6	-	-	-	-	-	-	-	-	16,7	1	-	-	83,3	5
548d#405c#243i	9	2	11	-	-	9,1	1	-	-	9,1	1	9,1	1	9,1	1	72,7	8
566d#405c#244i	5	8	13	7,7	1	7,7	1	15,4	2	23,1	3	15,4	2	23,1	3	38,5	5
635d#405c#245i	8	1	9	22,2	2	33,3	3	11,1	1	22,2	2	11,1	1	11,1	1	33,3	3
657d#405c#246i	2	0	**2**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	2
846d#405c#247i	4	2	6	-	-	-	-	16,7	1	-	-	-	-	-	-	83,3	5
855d#405c#248i	3	0	**3**	-	-	-	-	33,3	1	33,3	1	-	-	-	-	66,7	2
884d#405c#249i	3	1	**4**	25,0	1	-	-	25,0	1	25,0	1	-	-	-	-	50,0	2
Totali	256	37	293	6,14	18	7,17	21	9,22	27	15,02	44	4,78	14	7,51	22	70,65	207

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Corso di Studio in

Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile L-7

Suggerimenti per migliorare la qualità



n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Corso di Studio in

Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile L-7

Dati di sintesi degli insegnamenti rilevati	2022	2023
Insegnamenti o moduli rilevati	**39**	**35**
Totale questionari raccolti	**302**	**293**
di cui con frequenza > 50%	*279*	*256*
di cui con frequenza < 50%	*23*	*37*
Numero minimo di questionari raccolti per insegnamento	**1**	**1**
Numero massimo di questionari raccolti per insegnamento	**17**	**25**
Numero medio di questionari raccolti per insegnamento	**7,74**	**8,37**
Insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	**14**	**13**
% insegnamenti con numero di questionari raccolti inferiore a 6	**35,90**	**37,14**

Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2021-2022 (dati estratti al 02 settembre 2022)

Corso di Studio in

Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile L-7

Valore medio e percentuale delle risposte		2022			2023		
		valore medio	% risposte negative	% risposte positive	valore medio	% risposte negative	% risposte positive
Docenza	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,50	1,79	98,21	9,22	1,56	98,44
Docenza	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,56	0,33	99,67	9,05	2,05	97,95
Docenza	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,28	1,08	98,92	8,88	3,52	96,48
Docenza	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,30	1,79	98,21	9,03	3,91	96,09
Docenza	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,33	0,00	100,00	9,12	0,78	99,22
Docenza	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc…) sono utili all'apprendimento della materia?	9,35	1,43	98,57	9,03	3,13	96,87
Insegnamento	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,86	3,31	96,69	8,83	6,14	93,86
Insegnamento	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,25	1,99	98,01	8,92	4,10	95,90
Insegnamento	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,43	7,28	92,72	8,39	10,24	89,76
Insegnamento	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,37	1,99	98,01	9,04	4,78	95,22
Interesse	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,35	1,99	98,01	8,92	5,46	94,54
Soddisfazione	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9,31	1,66	98,34	8,94	5,12	94,88

Opinione degli Studenti sulla Qualità della Didattica a.a. 2021-2022 (dati estratti al 02 settembre 2022)

Corso di Studio in

Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile L-7

Suggerimenti per migliorare la qualità		2022			2023		
		questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %	questionari raccolti	suggerimento avvalorato	suggerimento avvalorato %
S 01	Aumentare l'attività di supporto didattico	302	29	9,60	293	18	6,14
S 02	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	302	9	2,98	293	21	7,17
S 03	Fornire in anticipo il materiale didattico	302	31	10,26	293	27	9,22
S 04	Fornire più conoscenze di base	302	26	8,61	293	44	15,02
S 05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	302	11	3,64	293	14	4,78
S 06	Migliorare la qualità del materiale didattico	302	26	8,61	293	22	7,51
S 07	Nessun suggerimento	302	206	68,21	293	207	70,65

n.b.: lo studente può avvalorare più di un suggerimento

Motivo della non frequenza		questionari raccolti	motivo avvalorato	% motivo avvalorato	questionari raccolti	motivo avvalorato	% motivo avvalorato
M 01	Altro	23	4	17,39	37	7	18,92
M 02	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	23	10	43,48	37	10	27,03
M 03	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	23	6	26,09	37	0	0,00
M 04	Lavoro	23	3	13,04	37	16	43,24
M 05	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	23	0	0,00	37	4	10,81

n.b.: lo studente può non rispondere alla domanda

cambia

Collettivo Selezionato:

Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria

anno di laurea: 2022
livello (tipo di corso aggregato): primo livello
tipo di corso: laurea di primo livello
Ateneo: Reggio Calabria Mediterranea
Facoltà/Dipartimento/Scuola: Ingegneria Civile, dell'energia, dell'ambiente e dei materiali (Dip.)
area disciplinare: tutti
gruppo disciplinare: Architettura e Ingegneria civile
classe di laurea: tutte
corso di laurea: ingegneria civile e ambientale per lo sviluppo sostenibile - già ingegneria civile e ambientale (L-7)
iscrizione al corso in anni recenti: tutti

Allegato 5 al verbale n. 5 del 07/11/2023

Per una migliore lettura dei dati si consultino le note metodologiche

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato
Numero di laureati	**22**
Hanno compilato il questionario	**19**
Tasso di compilazione	**86,4**

1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE	Collettivo selezionato
Genere (%)	
Uomini	54,5
Donne	45,5
Età alla laurea (%)	
Meno di 23 anni	4,5
23-24 anni	50,0
25-26 anni	31,8
27 anni e oltre	13,6
Età alla laurea (medie, in anni)	**25,0**
Cittadini stranieri (%)	**4,5**
Residenza (%)	
Stessa provincia della sede degli studi	95,5
Altra provincia della stessa regione	-
Altra regione	4,5
Estero	-

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato
Titolo di studio dei genitori (%)	
Almeno un genitore laureato	**21,1**
Entrambi con laurea	5,3
Uno solo con laurea	15,8
Nessun genitore laureato	**73,7**
Diploma di scuola secondaria di secondo grado	47,4
Qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo	26,3
Classe sociale (%)	
Classe elevata	15,8
Classe media impiegatizia	21,1
Classe media autonoma	15,8
Classe del lavoro esecutivo	42,1

3. STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO	Collettivo selezionato
Diploma (%)	
Liceale	**45,5**
Liceo classico	9,1
Liceo linguistico	-
Liceo scientifico	31,8
Liceo delle scienze umane	4,5
Liceo artistico e musicale e coreutico	-
Tecnico	**54,5**
Tecnico economico	-
Tecnico tecnologico	54,5
Professionale	**-**
Titolo estero	**-**
Voto di diploma (medie, in 100-mi)	**86,3**
Hanno conseguito il diploma (%)	
Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	95,5
In una provincia limitrofa	4,5
In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	-
Al Sud-Isole, ma si sono laureati al Centro o al Nord	-
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud-Isole	-
Al Nord, ma si sono laureati al Centro o al Sud-Isole	-
All'estero	-

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)	**-**
Portate a termine	-
Non portate a termine	-
Nessuna precedente esperienza universitaria	**100,0**
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)	
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	36,8
Fattori prevalentemente culturali	15,8
Fattori prevalentemente professionalizzanti	21,1
Né gli uni né gli altri	26,3
Età all'immatricolazione (%)	
Regolare o 1 anno di ritardo	100,0
2 o più anni di ritardo	-
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)	**24,9**
Voto di laurea (medie, in 110-mi)	**94,6**
Regolarità negli studi (%)	
In corso	13,6
1° anno fuori corso	13,6
2° anno fuori corso	36,4
3° anno fuori corso	13,6
4° anno fuori corso	9,1
5° anno fuori corso e oltre	13,6
Durata degli studi (medie, in anni)	**5,7**
Ritardo alla laurea (medie, in anni)	**2,7**
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata normale del corso)	**0,91**

5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%)	
Più del 50% della durata degli studi	78,9
Meno del 50%	21,1
Hanno frequentato regolarmente (%)	
Più del 75% degli insegnamenti previsti	52,6
Tra il 50% e il 75%	31,6
Tra il 25% e il 50%	10,5
Meno del 25%	5,3
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	**42,1**
Hanno svolto periodi di studio allestero durante il corso di studio (%)	**-**
Hanno svolto periodi di studio allestero riconosciuti dal corso di studio	**-**
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	-
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studio	-
1 o più esami all'estero convalidati (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	**-**
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (per 100 che hanno svolto esperienze di studio all'estero riconosciute dal corso che stanno concludendo)	**-**
Hanno svolto tirocini formativi curriculari o lavoro riconosciuti dal corso di studio (%)	**57,9**
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti presso l'università	52,6
Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	-
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	5,3
Tempo impiegato per la tesi/prova finale (medie, in mesi)	**2,8**

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno avuto esperienze di lavoro (%)	**52,6**
Lavoratori-studenti	5,3
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	5,3
Lavoro a tempo parziale	10,5
Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	31,6
Nessuna esperienza di lavoro	**47,4**
Lavoro coerente con gli studi (per 100 che hanno avuto esperienze di lavoro)	**10,0**

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
Decisamente sì	26,3
Più sì che no	57,9
Più no che sì	10,5
Decisamente no	5,3
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	
Decisamente sì	15,8
Più sì che no	73,7
Più no che sì	10,5
Decisamente no	-
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	
Decisamente sì	52,6
Più sì che no	36,8
Più no che sì	10,5
Decisamente no	-
Hanno utilizzato le aule (%)	**100,0**
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	21,1
Spesso adeguate	47,4
Raramente adeguate	31,6
Mai adeguate	-
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	**57,9**
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	**26,3**
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	**15,8**
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)	
In numero adeguato	63,6

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
In numero inadeguato	36,4
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	**94,7**
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)	
Decisamente positiva	27,8
Abbastanza positiva	55,6
Abbastanza negativa	5,6
Decisamente negativa	11,1
Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	**94,7**
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,) (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	16,7
Spesso adeguate	55,6
Raramente adeguate	22,2
Mai adeguate	5,6
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	**84,2**
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	**-**
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	**15,8**
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)	
Adeguati	56,3
Inadeguati	43,8
Hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (%)	**73,7**
Sono soddisfatti dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	14,3
Più sì che no	57,1
Più no che sì	14,3
Decisamente no	14,3
Hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro (%)	**57,9**
Sono soddisfatti delle iniziative formative di orientamento al lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	9,1
Più sì che no	45,5
Più no che sì	27,3
Decisamente no	18,2
Hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (%)	**63,2**
Sono soddisfatti dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	-
Più sì che no	41,7
Più no che sì	33,3
Decisamente no	25,0
Hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement (%)	**78,9**
Sono soddisfatti dell'organizzazione dell'ufficio/servizi job placement (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	20,0
Più sì che no	40,0
Più no che sì	26,7
Decisamente no	13,3
Hanno usufruito dei servizi delle segreterie studenti (%)	**100,0**
Sono soddisfatti dei servizi delle segreterie studenti (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	31,6
Più sì che no	26,3
Più no che sì	26,3
Decisamente no	15,8
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)	
Sempre o quasi sempre	31,6
Per più della metà degli esami	42,1
Per meno della metà degli esami	21,1
Mai o quasi mai	5,3
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	
Decisamente sì	31,6
Più sì che no	31,6
Più no che sì	26,3

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Decisamente no	10,5
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	73,7
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	5,3
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	10,5
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,3
Non si iscriverebbero più all'università	5,3

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato
Lingue straniere: conoscenza almeno B2 (%)	
Inglese scritto	21,1
Inglese parlato	15,8
Francese scritto	-
Francese parlato	-
Spagnolo scritto	-
Spagnolo parlato	-
Tedesco scritto	-
Tedesco parlato	-
Strumenti informatici: livello di conoscenza "almeno buona" (%)	
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	94,7
Word processor	78,9
Fogli elettronici	78,9
Strumenti di presentazione	78,9
Sistemi operativi	78,9
Linguaggi di programmazione	15,8
Data base	10,5
Realizzazione siti web	5,3
Reti di trasmissione dati	10,5
Disegno e progettazione assistita	78,9

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato
Intendono proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo (%)	**89,5**
Altra laurea di primo livello	5,3
Laurea magistrale biennale	78,9
Laurea magistrale a ciclo unico	5,3
Altro titolo equiparato alla laurea	-
Dottorato di ricerca	-
Scuola di specializzazione post-laurea	-
Master universitario	-
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	-
Tirocinio, praticantato	-
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-
Altre attività di qualificazione professionale	-
Non intendono proseguire	**10,5**
Motivo principale dell'iscrizione ad un corso di laurea magistrale biennale (per 100 che intendono iscriversi ad una laurea magistrale biennale)	
Per completare/arricchire la formazione	60,0
Si tratta di una scelta "quasi obbligata" per poter accedere al mondo del lavoro	40,0
Ateneo a cui intendono iscriversi (per 100 che intendono iscriversi ad una laurea magistrale biennale)	
Stesso Ateneo della laurea di primo livello	86,7
Altro Ateneo del Nord	13,3
Altro Ateneo del Centro	-
Altro Ateneo del Sud-Isole	-
Ateneo estero	-

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)	
Acquisizione di professionalità	78,9
Possibilità di carriera	68,4
Possibilità di guadagno	68,4
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	78,9
Rispondenza agli interessi culturali	47,4
Coerenza con gli studi	42,1
Utilità sociale del lavoro	63,2
Prestigio ricevuto dal lavoro	42,1
Coinvolgimento e partecipazione allattività lavorativa e ai processi decisionali	42,1
Indipendenza o autonomia	68,4
Flessibilità dellorario di lavoro	31,6
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	63,2
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dellambiente di lavoro)	47,4
Tempo libero	42,1
Opportunità di contatti con l'estero	26,3
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	47,4
Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)	
Pubblico	63,2
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	73,7
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)	
ORARIO/MODALITA' LAVORATIVA	
Tempo pieno	84,2
Part-time	21,1
Telelavoro o smart-working	47,4
CONTRATTO	
A tutele crescenti	84,2
A tempo determinato	31,6
Stage	21,1
Apprendistato	26,3
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	10,5
Autonomo/in conto proprio	42,1
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)	
Provincia di residenza	84,2
Provincia degli studi	78,9
Regione degli studi	73,7
Italia settentrionale	63,2
Italia centrale	57,9
Italia meridionale	73,7
Stato europeo	42,1
Stato extraeuropeo	21,1
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)	
Sì, anche con trasferimenti di residenza	31,6
Sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	31,6
Sì, ma solo in numero limitato	31,6
Non disponibili a trasferte	-

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

Scheda del Corso di Studio - 30/09/2023

Denominazione del CdS	Ingegneria Civile e Ambientale per lo sviluppo sostenibile
Città	REGGIO DI CALABRIA
Codicione	0800106200700001
Ateneo	Università degli Studi "Mediterranea" di REGGIO CALABRIA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-7
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2022	2021	2020	2019	2018
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2022	2021	2020	2019	2018
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	21	21	21	21	21
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	53	52	58	55	53

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2018	**26**	-	53,4	74,1

	LMCU; LM)	2019	**18**	-	53,7	78,3
		2020	**23**	-	50,3	73,5
		2021	**26**	-	49,3	75,7
		2022	**28**	-	55,4	76,7
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2018	**17**	-	46,3	64,2
		2019	**15**	-	46,3	68,2
		2020	**22**	-	42,0	63,4
		2021	**24**	-	42,3	66,7
		2022	**22**	-	49,3	67,2
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2018	**240**	-	247,4	294,4
		2019	**180**	-	222,0	276,7
		2020	**143**	-	201,4	258,1
		2021	**120**	-	186,4	250,8
		2022	**98**	-	181,8	242,8
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2018	**86**	-	129,8	175,9
		2019	**51**	-	122,0	172,7
		2020	**51**	-	114,7	166,5
		2021	**53**	-	109,2	165,9
		2022	**51**	-	111,7	162,1
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2018	**73**	-	113,3	154,1
		2019	**41**	-	106,3	152,9
		2020	**45**	-	99,7	147,2
		2021	**50**	-	95,4	147,4
		2022	**47**	-	97,0	143,9
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2018	**2**	-	7,8	13,9
		2019	**4**	-	7,4	12,5
		2020	**1**	-	6,7	12,5
		2021	**2**	-	7,5	12,5
		2022	**3**	-	5,4	11,7

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2018	**61**	-	48,3	57,7
		2019	**59**	-	46,5	51,3
		2020	**30**	-	35,5	45,8
		2021	**23**	-	32,4	40,8
		2022	**22**	-	24,5	33,3

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2018	20	86	**23,3%**	-	-	-	38,2	129,8	29,4%	64,3	175,9	36,5%
		2019	18	51	**35,3%**	-	-	-	35,6	122,0	29,2%	63,5	172,7	36,8%
		2020	21	51	**41,2%**	-	-	-	29,4	114,7	25,7%	56,4	166,5	33,8%
		2021	10	53	**18,9%**	-	-	-	30,8	109,2	28,2%	56,0	165,9	33,7%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2018	2	61	**3,3%**	-	-	-	7,8	48,3	16,0%	13,9	57,7	24,2%
		2019	4	59	**6,8%**	-	-	-	7,4	46,5	15,9%	12,5	51,3	24,4%
		2020	1	30	**3,3%**	-	-	-	6,7	35,5	18,8%	12,5	45,8	27,4%
		2021	2	23	**8,7%**	-	-	-	7,5	32,4	23,3%	12,5	40,8	30,6%
		2022	3	22	**13,6%**	-	-	-	5,4	24,5	22,1%	11,7	33,3	35,2%
iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	2018	14	61	**23,0%**	-	-	-	19,8	48,3	41,0%	29,9	57,7	51,8%
		2019	17	59	**28,8%**	-	-	-	18,3	46,5	39,4%	25,9	51,3	50,4%
		2020	14	30	**46,7%**	-	-	-	15,5	35,5	43,6%	25,3	45,8	55,1%
		2021	6	23	**26,1%**	-	-	-	15,3	32,4	47,1%	22,7	40,8	55,6%
		2022	6	22	**27,3%**	-	-	-	10,7	24,5	43,7%	20,1	33,3	60,5%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2018	1	26	**3,8%**	-	-	-	2,6	53,4	4,9%	13,9	74,1	18,8%
		2019	3	18	**16,7%**	-	-	-	3,0	53,7	5,6%	16,4	78,3	20,9%
		2020	2	23	**8,7%**	-	-	-	2,6	50,3	5,1%	12,9	73,5	17,6%
		2021	0	26	**0,0%**	-	-	-	2,6	49,3	5,2%	14,9	75,7	19,7%
		2022	0	28	**0,0%**	-	-	-	5,3	55,4	9,7%	16,4	76,7	21,3%

iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2018	86	22	**3,9**	-	-	-	151,0	21,9	6,9	182,9	26,1	7,0
		2019	51	22	**2,3**	-	-	-	144,7	23,1	6,3	180,4	26,4	6,8
		2020	51	19	**2,7**	-	-	-	134,7	24,0	5,6	172,7	27,1	6,4
		2021	53	22	**2,4**	-	-	-	125,7	24,1	5,2	170,5	28,1	6,1
		2022	51	23	**2,2**	-	-	-	126,0	24,7	5,1	168,6	26,7	6,3
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita	2018	10	66	**15,2%**	-	-	-	5,1	45,4	11,2%	8,2	47,3	17,4%
		2019	10	49	**20,4%**	-	-	-	6,0	39,3	15,1%	8,8	41,9	21,0%
		2020	7	50	**14,0%**	-	-	-	5,2	42,6	12,3%	7,4	39,5	18,6%
		2021	1	20	**5,0%**	-	-	-	5,7	28,8	19,7%	8,4	32,9	25,6%
		2022	5	17	**29,4%**	-	-	-	5,4	25,4	21,3%	7,8	29,0	26,8%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita	2018	8	66	**12,1%**	-	-	-	4,2	45,4	9,2%	6,5	48,8	13,3%
		2019	10	49	**20,4%**	-	-	-	4,8	39,3	12,2%	7,3	43,5	16,9%
		2020	6	50	**12,0%**	-	-	-	4,3	42,6	10,1%	6,2	41,1	15,0%
		2021	1	20	**5,0%**	-	-	-	4,9	28,8	16,9%	7,3	34,0	21,5%
		2022	5	17	**29,4%**	-	-	-	5,1	25,4	20,1%	7,3	30,1	24,3%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2018	8	15	**53,3%**	-	-	-	4,2	7,5	55,2%	6,5	11,0	59,0%
		2019	10	13	**76,9%**	-	-	-	5,2	8,6	61,1%	7,6	11,3	67,7%
		2020	6	8	**75,0%**	-	-	-	4,5	7,5	60,4%	6,3	9,4	67,1%
		2021	1	2	**50,0%**	-	-	-	4,9	7,5	65,2%	7,3	10,3	70,9%
		2022	5	6	**83,3%**	-	-	-	5,1	6,9	73,7%	7,3	9,4	78,0%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2018	11,00	11,00	**100,0%**	-	-	-	9,7	10,7	90,3%	9,2	10,1	91,5%
		2019	10,00	10,00	**100,0%**	-	-	-	9,7	10,6	91,2%	9,0	9,8	91,9%
		2020	9,00	9,00	**100,0%**	-	-	-	10,5	11,1	94,1%	9,5	10,2	93,0%
		2021	9,00	9,00	**100,0%**	-	-	-	10,3	10,9	94,6%	9,5	10,1	93,9%
		2022	10,00	10,00	**100,0%**	-	-	-	10,1	10,8	93,5%	9,5	10,1	93,3%

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		

			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2018	0	2.129	**0,0‰**	-	-	-	14,6	3.464,8	4,2‰	17,9	5.229,7	3,4‰
		2019	0	1.341	**0,0‰**	-	-	-	24,1	3.263,6	7,4‰	20,7	5.183,2	4,0‰
		2020	0	1.452	**0,0‰**	-	-	-	1,6	2.819,2	0,6‰	1,7	4.669,7	0,4‰
		2021	0	1.146	**0,0‰**	-	-	-	12,9	2.711,3	4,7‰	19,3	4.577,4	4,2‰
iC10BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	2018	51	4.595	**11,1‰**	-	-	-	60,3	5.206,3	11,6‰	41,3	7.002,4	5,9‰
		2019	0	3.294	**0,0‰**	-	-	-	40,7	4.606,0	8,8‰	32,5	6.706,0	4,8‰
		2020	0	2.280	**0,0‰**	-	-	-	2,8	3.728,1	0,7‰	3,4	5.758,3	0,6‰
		2021	0	1.970	**0,0‰**	-	-	-	20,9	3.494,3	6,0‰	24,6	5.492,3	4,5‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2018	0	2	**0,0‰**	-	-	-	0,3	7,8	37,6‰	0,4	13,9	25,6‰
		2019	0	4	**0,0‰**	-	-	-	0,3	7,4	44,9‰	0,3	12,5	24,3‰
		2020	0	1	**0,0‰**	-	-	-	0,2	6,7	25,0‰	0,3	12,5	22,8‰
		2021	0	2	**0,0‰**	-	-	-	0,3	7,5	44,2‰	0,2	12,5	18,6‰
		2022	0	3	**0,0‰**	-	-	-	0,2	5,4	30,8‰	0,2	11,7	19,8‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2018	0	26	**0,0‰**	-	-	-	0,4	53,4	8,1‰	2,6	74,1	34,5‰
		2019	0	18	**0,0‰**	-	-	-	0,4	53,7	7,3‰	3,6	78,3	46,3‰
		2020	0	23	**0,0‰**	-	-	-	0,5	50,3	9,5‰	2,7	73,5	36,5‰
		2021	0	26	**0,0‰**	-	-	-	0,8	49,3	15,9‰	3,3	75,7	44,1‰
		2022	0	28	**0,0‰**	-	-	-	3,9	55,4	69,9‰	5,0	76,7	65,4‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2018	36,4	60,0	**60,6%**	-	-	-	24,4	59,5	40,9%	24,9	59,7	41,7%
		2019	31,2	60,0	**52,0%**	-	-	-	24,6	59,5	41,3%	25,3	59,7	42,4%
		2020	29,9	60,0	**49,8%**	-	-	-	22,9	59,3	38,6%	24,5	59,6	41,1%
		2021	22,4	60,0	**37,3%**	-	-	-	23,6	59,2	39,9%	23,9	59,6	40,1%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2018	12	17	**70,6%**	-	-	-	27,7	46,3	60,0%	40,6	64,2	63,2%

		2019	11	15	**73,3%**	-	-	-	28,4	46,3	61,3%	42,1	68,2	61,7%
		2020	16	22	**72,7%**	-	-	-	23,9	42,0	56,9%	37,8	63,4	59,6%
		2021	13	24	**54,2%**	-	-	-	26,6	42,3	62,9%	42,1	66,7	63,1%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2018	11	17	**64,7%**	-	-	-	21,5	46,3	46,4%	31,1	64,2	48,4%
		2019	9	15	**60,0%**	-	-	-	22,0	46,3	47,6%	32,4	68,2	47,5%
		2020	13	22	**59,1%**	-	-	-	18,7	42,0	44,5%	28,9	63,4	45,6%
		2021	10	24	**41,7%**	-	-	-	20,5	42,3	48,4%	31,1	66,7	46,6%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2018	11	17	**64,7%**	-	-	-	21,5	46,3	46,5%	31,1	64,2	48,5%
		2019	9	15	**60,0%**	-	-	-	22,1	46,3	47,7%	32,6	68,2	47,7%
		2020	13	22	**59,1%**	-	-	-	18,8	42,0	44,7%	29,0	63,4	45,7%
		2021	10	24	**41,7%**	-	-	-	20,6	42,3	48,6%	31,2	66,7	46,8%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2018	9	17	**52,9%**	-	-	-	11,7	46,3	25,2%	17,3	64,2	26,9%
		2019	8	15	**53,3%**	-	-	-	11,3	46,3	24,3%	18,4	68,2	27,0%
		2020	9	22	**40,9%**	-	-	-	9,4	42,0	22,5%	16,7	63,4	26,3%
		2021	8	24	**33,3%**	-	-	-	11,7	42,3	27,7%	18,4	66,7	27,6%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2018	9	17	**52,9%**	-	-	-	11,9	46,3	25,7%	17,6	64,2	27,3%
		2019	8	15	**53,3%**	-	-	-	11,7	46,3	25,3%	18,9	68,2	27,6%
		2020	9	22	**40,9%**	-	-	-	10,2	42,0	24,2%	17,3	63,4	27,2%
		2021	8	24	**33,3%**	-	-	-	12,5	42,3	29,5%	18,8	66,7	28,2%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2017	12	52	**23,1%**	-	-	-	17,8	73,8	24,1%	29,4	91,0	32,3%
		2018	20	58	**34,5%**	-	-	-	18,4	66,5	27,7%	27,2	84,8	32,1%
		2019	11	55	**20,0%**	-	-	-	15,6	61,8	25,2%	24,0	75,5	31,7%
		2020	3	23	**13,0%**	-	-	-	12,3	49,5	24,8%	21,2	68,0	31,1%
		2021	6	17	**35,3%**	-	-	-	10,3	46,3	22,4%	18,5	64,2	28,8%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2018	20	52	**38,5%**	-	-	-	26,7	41,5	64,5%	34,9	53,5	65,2%
		2019	39	58	**67,2%**	-	-	-	33,6	48,9	68,8%	33,9	50,7	66,9%
		2020	20	30	**66,7%**	-	-	-	26,0	36,0	72,3%	30,9	44,2	69,9%
		2021	19	23	**82,6%**	-	-	-	24,1	33,4	72,3%	29,1	40,5	71,9%
		2022	14	19	**73,7%**	-	-	-	18,0	24,8	72,3%	24,3	32,7	74,5%

iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2018	1.392	1.392	**100,0%**	-	-	-	1.401,7	1.759,8	79,7%	1.320,0	1.673,0	78,9%
		2019	1.296	1.392	**93,1%**	-	-	-	1.388,8	1.858,3	74,7%	1.316,8	1.732,6	76,0%
		2020	1.080	1.176	**91,8%**	-	-	-	1.375,8	1.838,7	74,8%	1.311,1	1.717,2	76,4%
		2021	1.296	1.464	**88,5%**	-	-	-	1.354,9	1.807,8	74,9%	1.310,0	1.712,6	76,5%
		2022	1.232	1.416	**87,0%**	-	-	-	1.375,6	1.925,4	71,4%	1.317,2	1.798,7	73,2%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2018	1.392	1.392	**100,0%**	-	-	-	1.452,2	1.759,8	82,5%	1.374,7	1.673,0	82,2%
		2019	1.296	1.392	**93,1%**	-	-	-	1.459,6	1.858,3	78,5%	1.385,2	1.732,6	79,9%
		2020	1.176	1.176	**100,0%**	-	-	-	1.480,1	1.838,7	80,5%	1.394,1	1.717,2	81,2%
		2021	1.416	1.464	**96,7%**	-	-	-	1.478,8	1.807,8	81,8%	1.405,9	1.712,6	82,1%
		2022	1.352	1.416	**95,5%**	-	-	-	1.544,9	1.925,4	80,2%	1.447,6	1.798,7	80,5%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2018	1.392	1.392	**100,0%**	-	-	-	1.546,0	1.759,8	87,9%	1.437,2	1.673,0	85,9%
		2019	1.392	1.392	**100,0%**	-	-	-	1.565,4	1.858,3	84,2%	1.453,4	1.732,6	83,9%
		2020	1.176	1.176	**100,0%**	-	-	-	1.589,9	1.838,7	86,5%	1.465,2	1.717,2	85,3%
		2021	1.416	1.464	**96,7%**	-	-	-	1.601,2	1.807,8	88,6%	1.485,0	1.712,6	86,7%
		2022	1.368	1.416	**96,6%**	-	-	-	1.688,5	1.925,4	87,7%	1.544,9	1.798,7	85,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2018	14	17	**82,4%**	-	-	-	35,6	46,3	76,9%	51,1	64,2	79,6%
		2019	12	15	**80,0%**	-	-	-	36,2	46,3	78,0%	54,6	68,2	80,1%
		2020	18	22	**81,8%**	-	-	-	31,0	42,0	73,8%	48,6	63,4	76,6%
		2021	17	24	**70,8%**	-	-	-	32,6	42,3	77,1%	53,2	66,7	79,7%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2017	5	58	**8,6%**	-	-	-	7,8	66,5	11,7%	14,9	84,8	17,6%
		2018	1	55	**1,8%**	-	-	-	6,8	61,8	11,0%	12,9	75,5	17,1%
		2019	0	23	**0,0%**	-	-	-	6,5	49,5	13,2%	13,2	68,0	19,4%
		2020	3	17	**17,6%**	-	-	-	5,9	46,3	12,7%	11,5	64,2	18,0%
		2021	1	15	**6,7%**	-	-	-	5,3	46,3	11,4%	11,6	68,2	17,0%

iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2018	2	17	**11,8%**	-	-	-	5,1	46,3	11,1%	6,6	64,2	10,3%
		2019	1	15	**6,7%**	-	-	-	5,5	46,3	11,8%	8,0	68,2	11,7%
		2020	1	22	**4,5%**	-	-	-	4,2	42,0	9,9%	6,3	63,4	9,9%
		2021	3	24	**12,5%**	-	-	-	3,9	42,3	9,2%	6,5	66,7	9,7%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2017	16	52	**30,8%**	-	-	-	28,9	73,8	39,2%	36,3	91,0	39,9%
		2018	15	58	**25,9%**	-	-	-	25,7	66,5	38,7%	34,8	84,8	41,0%
		2019	18	55	**32,7%**	-	-	-	27,4	61,8	44,3%	32,9	75,5	43,6%
		2020	10	23	**43,5%**	-	-	-	22,1	49,5	44,7%	29,2	68,0	42,9%
		2021	6	17	**35,3%**	-	-	-	22,1	46,3	47,7%	29,0	64,2	45,2%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2018	38	52	**73,1%**	-	-	-	36,0	41,5	86,7%	46,3	53,5	86,5%
		2019	51	58	**87,9%**	-	-	-	43,1	48,9	88,2%	44,3	50,7	87,3%
		2020	23	30	**76,7%**	-	-	-	31,9	36,0	88,7%	39,1	44,2	88,6%
		2021	22	23	**95,7%**	-	-	-	30,8	33,4	92,4%	36,8	40,5	90,8%
		2022	16	19	**84,2%**	-	-	-	22,7	24,8	91,4%	27,5	30,5	90,4%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2018	240	11,6	**20,7**	-	-	-	306,7	14,4	21,2	324,5	13,7	23,6
		2019	180	11,6	**15,5**	-	-	-	277,7	14,8	18,7	305,2	13,8	22,1
		2020	143	9,8	**14,6**	-	-	-	252,0	15,0	16,8	283,5	13,8	20,5
		2021	120	12,2	**9,8**	-	-	-	231,5	14,6	15,8	273,8	13,6	20,1
		2022	98	11,8	**8,3**	-	-	-	223,9	15,1	14,8	268,3	14,0	19,2

iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2018	25	3,0	**8,3**	-	-	-	62,4	3,9	16,1	78,7	3,7	21,6
		2019	17	3,0	**5,7**	-	-	-	61,3	3,8	16,2	82,1	3,8	21,7
		2020	24	2,6	**9,2**	-	-	-	55,7	3,6	15,5	75,8	3,8	20,2
		2021	25	2,4	**10,4**	-	-	-	54,1	3,5	15,3	77,7	3,7	21,1
		2022	22	2,8	**7,9**	-	-	-	59,3	4,0	14,9	79,4	4,0	19,6

Breve commento

GRUPPO A – Indicatori relativi didattica
La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01) è in decrescita e mostra un trend negativo alquanto preoccupante. Il dato, che negli anni precedenti risultava particolarmente positivo se confrontato con le medie di area geografica e nazionale, oggi risulta inferiore alle suddette medie. Probabilmente è frutto del basso numero di studenti attivi dell'ultima coorte, per la quale solo il 40% degli studenti immatricolati ha sostenuto esami di profitto. Si evidenzia una ripresa del dato inerente la regolarità nei tempi di conseguimento della laurea (iC02), in crescita negli ultimi due anni, anche se tale dato è sempre al di sotto dei valori medi di riferimento sia per area geografica sia su scala nazionale.
Gli indicatori relativi alla percentuale di laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo (iC06, iC06bis e iC06ter) mostrano un andamento positivo e valori superiori alle medie di riferimento.

GRUPPO B – Indicatori di internazionalizzazione
Relativamente agli indicatori del gruppo B “Internazionalizzazione”, come si evince per tutte le annualità riportate nella scheda a partire all'anno 2018, la percentuale degli indicatori iC10, iC11 e iC 12 è caratterizzata da valori nulli.

GRUPPO E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica
Il CdS è caratterizzato negli ultimi due anni, a causa dell'elevato numero di abbandoni degli studenti iscritti al primo anno, da un decremento degli indicatori che si riferiscono alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) e dalla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14). I suddetti indicatori, comunque, mostrano valori ancora in linea in riferimento a quelli per Area Geografica e Area Nazionale, anche se non rappresentano più un punto di forza del corso di studio.
Gli indicatori relativi al numero di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 20 CFU (iC15) e almeno 1/3 dei CFU previsti al primo anno (iC15bis), pur essendo in diminuzione, restano in linea con i valori medi di riferimento.
Anche gli indicatori relativi al numero di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU (iC16) e almeno 2/3 dei CFU previsti al primo anno (iC16bis) sono in calo, pur restando superiori ai valori medi di riferimento.
I dati relativi ai laureati mostrano un forte incremento percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata nominale del corso (iC17), inferiore alla media per Area Geografica, ma superiore alla media nazionale.
Nelle medie di riferimento la soddisfazione degli studenti che hanno concluso il ciclo di studi (iC18).
Buona anche la qualità e sostenibilità della docenza del CdS, confortata da un'ottima percentuale di didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19), pressoché stabile negli anni e al di sopra delle medie dell'area geografica e nazionale.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO
I valori di riferimento degli indicatori che si riferiscono al percorso di studio e alla regolarità delle carriere mostrano valori altalenanti, come già riscontrato per il CdS negli anni precedenti.
Stabile la percentuale di studenti che proseguono al II anno nel sistema universitario (iC21), in calo e non in linea con le medie di riferimento la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC22).

Stabile l'indicatore della percentuale di studenti complessivamente soddisfatti del CdS (iC25).
Positiva la consistenza e qualificazione del corpo docente i cui indicatori (iC27, C28) rispetto al numero di studenti iscritti

COMMENTO COMPLESSIVO SINTETICO DEL CDS
Il CdS è caratterizzato da un andamento moderatamente positivo, anche se non è in linea con tutte le medie di riferimento a causa del basso numero di immatricolati e dell'elevato numero di abbandoni durante il primo anno del corso.
Facendo riferimento al set minimo di indicatori utilizzati dal NdV dell'Ateneo, al momento della redazione della propria “Relazione Annuale” (come da suggerimento dell'ANVUR), l'indicatore relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02 in crescita) e quello della percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22 in calo) sono entrambi inferiori alle medie di riferimento per area geografica e nazionali e risultano indicatori critici. Gli indicatori relativi alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) e percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14) presentano un andamento decrescente rispetto agli anni precedenti ma risultano ancora in linea con i valori medi di riferimento. L'indicatore della percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis in calo), quello della percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17 in crescita) e quello relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19 stazionario) restano sopra i valori medi di riferimento. Positivi gli indicatori rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) e rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28).

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale ☑

Elenco file con dati ANS visualizza

UNIVERSITÀ MEDITERRANEA DI REGGIO CALABRIA
Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali(DICEAM)

Commissione di Assicurazione della Qualità Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile (Classe L-7)

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 14/12/2023 – n° 6/2023

Il giorno 14 dicembre 2023, alle ore 9:00, a seguito di regolare convocazione, si è riunita in presenza la Commissione di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile (classe L-7), per trattare il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. *Comunicazioni*
2. *Proposta di modifica ordinamento didattico*

La Commissione è così composta:
Prof. Francesco Scopelliti (Coordinatore)
Prof. Giuseppe Barbaro (Docente)
Prof.ssa Saveria Santangelo (Docente)
Prof. Eugenio Chioccarelli (Docente)
Dott.ssa Anna Romeo (PTA)
Sig. Gabriele Chirico (rappresentante studenti)

I membri della Commissione sono tutti presenti.

Presiede la seduta il Coordinatore prof. Francesco Scopelliti e svolge le funzioni di Segretaria la dott.ssa Anna Romeo. La seduta è aperta alle ore 9:10.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che nell'ultimo Consiglio di CdS è stato designato quale rappresentante della componente studentesca in seno a codesta Commissione il Sig. Gabriele Chirico. Nel dare il benvenuto allo studente, il Coordinatore ha esposto allo stesso le principali attività della Commissione, soffermandosi sul ruolo di rappresentanza assunto.

Il Coordinatore informa la Commissione che è stato presentato dal Ministro competente alla Camera dei Deputati il nuovo Decreto Ministeriale relativo alla disciplina delle classi di laurea, che dovrebbe essere approvato entro il 31 dicembre.

2. Proposta di modifica ordinamento didattico

Il Coordinatore illustra alla Commissione l'iter per mezzo del quale si è giunti alla necessità di dover proporre la modifica dell'attuale ordinamento didattico del CdS L-7.

Nel Consiglio di Dipartimento dell'11/10/2023 il Direttore del DICEAM, in merito all'Offerta Formativa per l'a.a. 2024/2025, ha evidenziato ai componenti l'opportunità di inserire, all'interno dell'attuale percorso del CdL L-7, un nuovo curriculum in lingua inglese, nonché l'esigenza di effettuare un "rinnovamento" dei tre curriculum erogati proponendo, se necessario, una modifica ordinamentale.

Nell'ultima seduta della presente Commissione AQ del CdS L-7 del 07/11/2023, il Coordinatore ha suggerito alla Commissione di iniziare la discussione sull'Offerta Formativa nel successivo Consiglio di CdS che si è riunito il giorno 09/11/2023; in tal modo, durante il Consiglio, è stato consentito allo stesso Direttore del Dipartimento di soffermarsi in modo più dettagliato sulle motivazioni della proposta avanzata in seno al Consiglio di Dipartimento sopra citato, consentendo a tutti i componenti del Consiglio del Corso di Studio L-7 di approfondire le conoscenze poste alla base della stessa proposta e di dibattere nel merito.

Come è a conoscenza dei componenti di questa Commissione, nell'ultimo Consiglio del CdS è stata presentata la proposta di aggiungere ai tre curriculum già strutturati il curriculum in lingua inglese e di procedere ad una riorganizzazione di quelli esistenti; a tal fine si è deliberato di nominare una Commissione che aveva il compito di predisporre un percorso formativo coerente con le impostazioni di base del vigente CdS L-7, acquisendo anche le disponibilità dei Docenti, per ogni singolo insegnamento, ad erogare i corsi in lingua inglese. La Commissione, composta dai Proff. Giuseppe Barbaro, Nicola Moraci, Pasquale Candito e Giuseppe Failla, ha consegnato al Coordinatore ed al Direttore una bozza del suddetto curriculum. Il Coordinatore ha anche evidenziato che avrebbe proceduto ad una "rivisitazione" dei tre curriculum erogati, senza procedere ad una modifica ordinamentale.

Premesso quanto sopra riportato è opportuno precisare che:

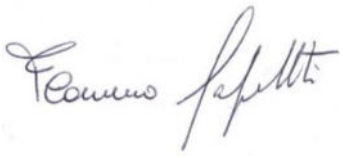
a) è stato accertato che l'inserimento del curriculum in lingua inglese comporta, ai fini della Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CdS) e del Regolamento Didattico di Ateneo (RAD), una modifica ordinamentale;
b) la bozza del nuovo Decreto Ministeriale inerente alla disciplina delle classi di laurea prevede, per il corso L-7, l'inserimento negli ambiti disciplinari di nuovi Settori Scientifico Disciplinari (SSD) che dovranno essere eventualmente inseriti nella modifica ordinamentale;
c) nell'ultima riunione della Commissione AQ del Dipartimento DICEAM è emersa una eccessiva proliferazione di corsi attivati e seguiti da un numero molto basso di studenti. Pertanto la Commissione AQ del Dipartimento ha invitato i Coordinatori a valutare la possibile disattivazione di questi insegnamenti, al fine di ottimizzare la didattica programmata ed erogata. Inoltre la stessa Commissione ha stabilito di avviare un monitoraggio degli affidamenti degli insegnamenti dei docenti afferenti al Dipartimento, nell'ultimo triennio, al fine di razionalizzare i carichi didattici ed evitare sovraesposizioni. Infine ha invitato i Coordinatori dei corsi di Studio, afferenti al Dipartimento, di evitare la parcellizzazione degli insegnamenti e dei carichi didattici auspicando la copertura degli insegnamenti fino a 9 cfu per singolo docente.

d) In considerazione della riformulazione delle attività formative dei predetti Corsi di Laurea, la Commissione AQ del Dipartimento ha raccomandato che:
   I. Venga uniformata l'offerta didattica delle attività di base compatibilmente con gli obiettivi formativi specifici dei singoli Corsi di Studio.
   II. La didattica programmata dovrà essere vincolata alla numerosità del personale docente dei singoli Settori Scientifici Disciplinari.
   III. Il nuovo curriculum in lingua inglese, per il Corso di Laurea in Ingegneria Civile, non dovrà penalizzare i Corsi di Studio attualmente attivi in Dipartimento.

Questa Commissione, dopo ampia discussione e alla luce delle considerazioni su esposte, invita il Consiglio di CdS a pronunciarsi sulla modifica dell'ordinamento didattico con particolare attenzione ai seguenti punti di riflessione:

1) opportunità di erogare 4 curriculum (ai tre già definiti si aggiunge quello in lingua inglese);
2) valutare se è necessario ridefinire il numero dei crediti delle materie di base che risulta eccessivo rispetto alle medie nazionali (per la stessa tipologia di Corso di Studio);
3) variare le attuali forchette relative agli ambiti caratterizzanti al fine di indirizzare maggiormente il corso verso l'ambito prevalente, nonché affinare gli obiettivi formativi specifici e la descrizione del percorso formativo, in stretta correlazione alla tabella delle attività formative.

Il presente verbale è redatto, letto, sottoscritto ed approvato seduta stante. La seduta è tolta alle ore 10:15.

Il Segretario verbalizzante
Anna Romeo

Il Coordinatore
Francesco Scopelliti